



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR

**ÁREA DE CONOCIMIENTO DE CIENCIAS SOCIALES Y
HUMANIDADES**

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE HUMANIDADES

PLAN DE ESTUDIOS DE NUEVA CREACIÓN

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN HISTÓRICO-LITERARIA

Modalidad: Escolarizada

Orientación: Investigación

GRADO QUE OTORGA:

Maestro(a) en Investigación Histórico-Literaria

Domingo, 29 de noviembre de 2015

Propuesta aprobada por el H. Consejo General Universitario de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, en sesión del día 17 del mes de Diciembre del año 2015. Según el acuerdo: 10/17-12-15/02.

COMISIÓN RESPONSABLE:

Dra. Edith Joaquina González Cruz

Dra. Marta Piña Zentella

Dr. Dante Salgado González

Mtro. José Ignacio Rivas Hernández

Dr. Francisco Ignacio Altable Fernández

Dr. Rubén Olachea Pérez

Dra. Rosa Elba Rodríguez Tomp

Dr. Gabriel Antonio Rovira Vázquez

RESPONSABLES ACADÉMICAS:

Dra. Edith Joaquina González Cruz

Dra. Marta Piña Zentella

ÍNDICE

I. PRESENTACIÓN	6
1. <i>Participantes</i>	7
2. <i>Metodología del diseño curricular</i>	8
II. JUSTIFICACIÓN.....	9
1. <i>Demanda estudiantil</i>	9
<i>Encuesta</i>	9
<i>Resultados</i>	11
<i>Conclusiones</i>	15
2. <i>Pertinencia</i>	15
a) <i>Estado del arte</i>	15
b) <i>Pertinencia académico-institucional</i>	29
<i>Conclusiones</i>	33
III. DESCRIPCIÓN DEL POSGRADO	34
1. <i>Orientación</i>	34
2. <i>Misión y visión</i>	34
<i>Misión</i>	34
<i>Visión</i>	35
3. <i>Principios del posgrado</i>	35
4. <i>Objetivos</i>	35
<i>Objetivo general</i>	35
<i>Objetivos específicos</i>	35
5. <i>Grado Académico</i>	36

6. <i>Contenidos y mapa curricular</i>	36
<i>Mapa Curricular</i>	37
Cuadro 1: Distribución absoluta y porcentual de créditos por núcleo didáctico, unidades de competencia y actividades académicas	37
Cuadro 2: Mapa curricular según créditos por semestre, núcleo didáctico, LGAC y unidades de competencia	38
<i>Movilidad estudiantil</i>	39
7. <i>Coherencia con el modelo educativo de la UABCS</i>	40
8. <i>Perfil de ingreso</i>	41
<i>Conocimientos</i>	41
<i>Habilidades</i>	41
<i>Actitudes</i>	42
9. <i>Requisitos de Ingreso</i>	42
<i>Administrativos</i>	42
<i>Académicos</i>	42
10. <i>Proceso de selección o admisión</i>	44
11. <i>Manejo de una lengua extranjera</i>	44
12. <i>Perfil de Egreso</i>	44
Cuadro 3. Competencias y habilidades	44
Cuadro 4: Congruencia entre objetivos y perfil de egreso	46
13. <i>Seguimiento académico</i>	47
a) <i>Comité Asesor de Tesis (CAS)</i>	47
b) <i>Tutorías</i>	47
c) <i>Participación en eventos académicos</i>	47
14. <i>Requisitos de egreso</i>	48

15. Núcleo Académico Básico	49
Cuadro 5: Conformación del núcleo académico básico (grado académico, departamento académico de adscripción, SNI, PRODEP y pertenencia a cuerpo académico)	49
Cuadro 6: Cuerpos académicos que integran al programa de Maestría en Investigación Histórico y Literaria	50
<i>a) Colaboradores externos del posgrado</i>	52
Cuadro 7: Relación de colaboradores externos de instituciones de educación superior	52
<i>b) Número CVU CONACYT de profesores (ver cuadro 8).</i>	52
Cuadro 8: CVU de profesores	53
16. Infraestructura	53
17. Bibliografía	54
19. Anexos	58
<i>Anexo I. Mapa curricular por núcleo didáctico, unidad de competencia, tipo de actividad, semestre, horas presenciales, tutoriales y créditos.</i>	58
<i>Anexo II. Unidades de Competencia por núcleo didáctico.</i>	62
<i>a) Básico</i>	62
Metodología de la investigación histórico-literaria	62
Introducción al Debate Histórico-Literario	66
Interpretación de Textos	72
<i>b) Formativo</i>	77
El universo indígena de México y sus representaciones literarias	77
La Herencia Colonial de México en la Historia y la Literatura	83
El género argumentativo: la historia desde el ensayo	90
Nueva Relación entre Historiografía y Literatura	96
Historia y Literatura en el Cine de Ficción	101

El Relato Historiográfico Contemporáneo de la Independencia de México.....	107
Historia social y literaria de las regiones de México (siglos XVIII Y XIX)	112
Crónica y Narrativa Histórica de la Antigua California	116
México: novela e historia.....	122
Fronteras de la Ficción Histórica	127
El México porfiriano a través de la literatura	131
Hermenéutica de la Revolución Mexicana	135
Interpretación Sistémica y Compleja	139
Historia y Literatura Hispanoamericanas S. XXI	144
Historia y Literatura en el Cine Documental	150
<i>c) Integrador.....</i>	<i>156</i>
Seminario de Investigación I.....	156
Seminario de Investigación II	160
Seminario de Investigación III.....	164
Anexo III. Maestrías en el área de la narrativa histórica y literaria	168

I. PRESENTACIÓN

Con apego a los modelos y patrones que marcan las directrices nacionales de la Secretaría de Educación Pública y de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en relación con los indicadores a seguir por las instituciones de educación superior, la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS) ha llegado a una etapa de madurez institucional que hace viable una mayor oferta educativa en el nivel de posgrado.

La UABCS, a través de su Dirección de Investigación Interdisciplinaria y Posgrado, ha tenido un buen desempeño en la integración y operación de los Cuerpos Académicos (CA) como núcleos de base para el trabajo en conjunto de los profesores.

Como parte de esta consolidación, el CA en Historia Regional y el CA en Estudios Humanísticos nos hemos dado a la tarea—desde hace dos semestres y de manera colaborativa— de buscar opciones y ampliar las posibilidades de estudios de posgrado dentro del área humanística en el estado de Baja California Sur, bien que con proyección a otras entidades de la república y del extranjero.

Esta agrupación académica está constituida por profesores del Departamento Académico de Humanidades, que nos hemos propuesto discutir, diseñar y elaborar, con un enfoque altamente innovador, un plan de estudios que ofrezca un programa de maestría para la investigación en el campo interdisciplinario de la Historia y la Literatura, con una apertura anual de cursos y un régimen escolarizado de dos años.

En aras de alcanzar la innovación, originalidad y variedad en la oferta educativa, los profesores de la comisión nos decantamos por un programa de maestría que integre dos vertientes disciplinarias que, desde su génesis, han estado hermanadas. El vínculo fundamental entre estos dos pilares humanísticos, dada la naturaleza de su expresión, es la palabra y el discurso. Tal percepción se ha estrechado aún más desde la década de los setenta a raíz de las diversas tesis propuestas por una serie de destacado filósofos, semiólogos, críticos literarios y teóricos de la Historia.

Cabe señalar que la Maestría en Investigación Histórico-Literaria (MIHL) es la única en su tipo a nivel nacional, es decir, en ninguna institución de educación superior se ofrece un posgrado con este diseño curricular.

Por todas estas razones, y por muchas otras que desglosamos a lo largo del presente documento, estamos convencidos de que nuestra propuesta resultará un detonador clave para la conformación de una perspectiva novedosa en el desarrollo de la investigación humanística, novedosa por cuanto estriba en la conjunción de las tendencias teóricas y metodológicas para el estudio de la Historia, por un lado, y de la Literatura, por el otro, toda vez que nuestro propósito es acercarnos a los enfoques interpretativos contemporáneos, ser inclusivos en la praxis, mostrar versatilidad frente a los análisis marcados por la tradición, seguir modelos educativos en boga, sumar puntos vista y atender las reacciones de una comunidad que avanza a la velocidad de las nuevas tecnologías y de las nuevas formas de ver y entender el mundo, valga decir, los mundos, los presentes y los que nos antecedieron.

1. Participantes

El proceso de diseño del plan de estudios para la Maestría en Investigación Histórico-Literaria se realizó tomando como base la experiencia en la elaboración de planes de estudios a nivel de posgrado de cinco integrantes del Núcleo Académico Básico (NAB) que previamente habían colaborado en el diseño de otros planes de estudio en áreas afines.

El trabajo de planeación, organización y elaboración del nuevo Plan de Estudios fue elaborado por un grupo de profesores (siete en total) para trabajar bajo la modalidad de taller en el período de mayo a noviembre de 2015 con cuatro sesiones de trabajo al mes con una duración de dos a tres horas por sesión.

Los profesores antes mencionados están integrados en dos CA: el de Historia Regional, cuya responsable es la Dra. Edith González Cruz, y los colaboradores son el Dr. Francisco Ignacio Altable Fernández y el Mtro. Ignacio Rivas Hernández; y el otro CA es el de Estudios Humanísticos, cuyos colaboradores son el Dr. Dante Salgado González, el Dr. Gabriel Rovira Vázquez, el Dr. Rubén Olachea Pérez y la Dra. Marta Piña Zentella como responsable del CA.

2. Metodología del diseño curricular

Se considera que el incremento de la competencia en el ámbito laboral y profesional actual es de suma relevancia para los niveles de calidad dentro de los ámbitos de investigación científica y humanística. Es por esto que la MIHL sigue los patrones de calidad que marca el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) dentro del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNCP).

Las dos líneas de investigación que se plantearon son: 1) Historia social y literaria de México y 2) Análisis del discurso historiográfico y literario en México, respecto de las cuales se elaboraron las unidades de competencia.

Lo primero fue elaborar una ruta crítica que sirviera como guía para la estructuración de la propuesta. Hecho esto, se diseñó y se aplicó una encuesta de demanda estudiantil, que arrojó datos sobre el estado académico en el que se encuentra la comunidad estudiantil potencialmente interesada en proseguir su desarrollo profesional dentro del área de humanidades. Los resultados se anexan en el presente cuerpo documental.

Luego preparamos los distintos apartados que componen la propuesta, es decir, presentación, fundamentación, descripción del posgrado, mapa curricular por núcleo didáctico y cartas descriptivas.

La delimitación de los objetivos de la Maestría en Investigación Histórico-Literaria no se ciñe a temas acotados, sino a cuestiones teórico-metodológicas para reforzar a profundidad todos los elementos que garanticen una investigación exitosa en el área humanística y dar al egresado un perfil competitivo, pragmático y actualizado.

De acuerdo con los documentos revisados durante el período de trabajo, se concluye que este programa de posgrado es único en su tipo, considerando la conjunción disciplinaria y el enfoque investigativo. La aspiración es formar investigadores competentes para sistematizar e interpretar los documentos históricos y literarios, así como ampliar la oferta educativa con un programa innovador sustentado en bases teóricas y metodológicas de alto nivel.

II. JUSTIFICACIÓN

1. Demanda estudiantil

Encuesta

Para determinar cuál es la demanda de estudiantes de Baja California Sur para estudiar la Maestría en Investigación Histórico-Literaria, se diseñó una encuesta Con el apoyo de la Dirección de Docencia e Investigación educativa la cual se aplicó a 207 personas, entre estudiantes de los últimos semestres de las Licenciaturas en Lengua y Literatura, Lenguas Modernas, Filosofía, Historia, Comunicación y Ciencias Políticas y Administración Pública, de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, así como de las licenciaturas en Educación Primaria y Secundaria de la Benemérita Escuela Normal Urbana y de la Escuela Normal Superior de Baja California Sur. También fueron encuestados algunos profesionistas del área de humanidades insertos en el campo laboral.

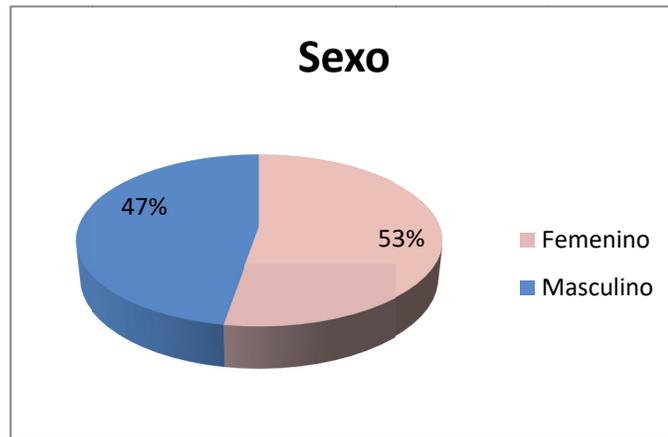
De acuerdo con la siguiente tabla:

Licenciatura		Número de encuestados
C.P y A.P.	UABCS	34
DISEÑO INDUSTRIAL.	UNIVERSIDAD MUNDIAL.	1
ECONOMÍA- MAESTRÍA EN BIBLIOTECNOLOGÍA Y C. INFORMACIÓN	UNAM- UABCS- UANL	1
LIC. CIENCIAS SOCIALES.	UABC	1
LIC. COMUNICACIÓN.	UABCS	47
LIC. DERECHO	UABCS	1
LIC. DESARROLLO TURÍSTICO.	UNIPAZ	1
LIC. DISEÑO Y COMUNICACIÓN VISUAL.	ESCUELA NACIONAL DE	1

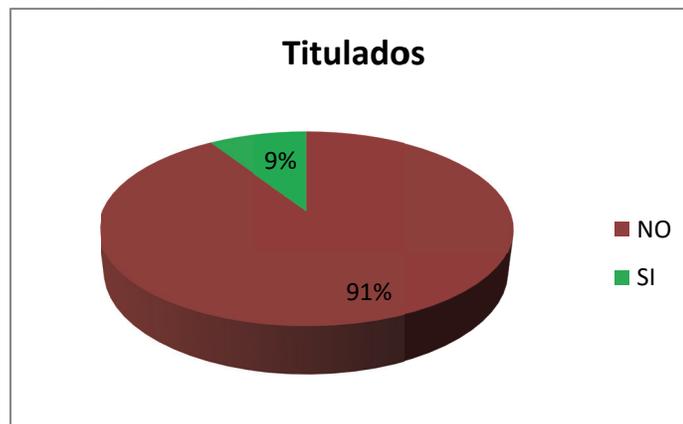
	ARTES VISUALES.	
LIC. EDUCACIÓN PRIMARIA.	BENU	50
LIC. EDUCACIÓN SECUNDARIA.	BENU	1
LIC. FILOSOFÍA.	UABCS	7
LIC. HISTORIA.	UABC y UABCS	29
LIC. LENGUA Y LITERATURA.	UABC y UABCS	20
LIC. LENGUAS MODERNAS.	UABCS	13

Resultados

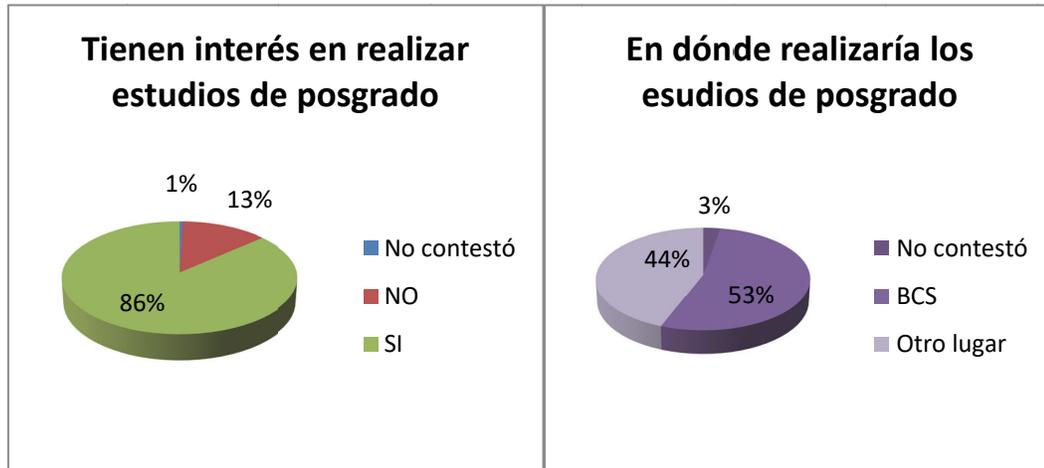
El 53 % de los encuestados son mujeres y el 47% son hombres.



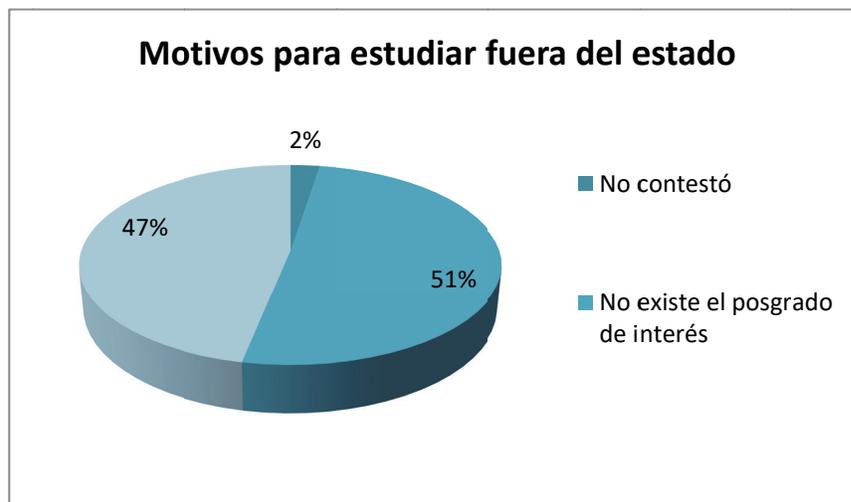
Únicamente el 9% de los encuestados están titulados (19).



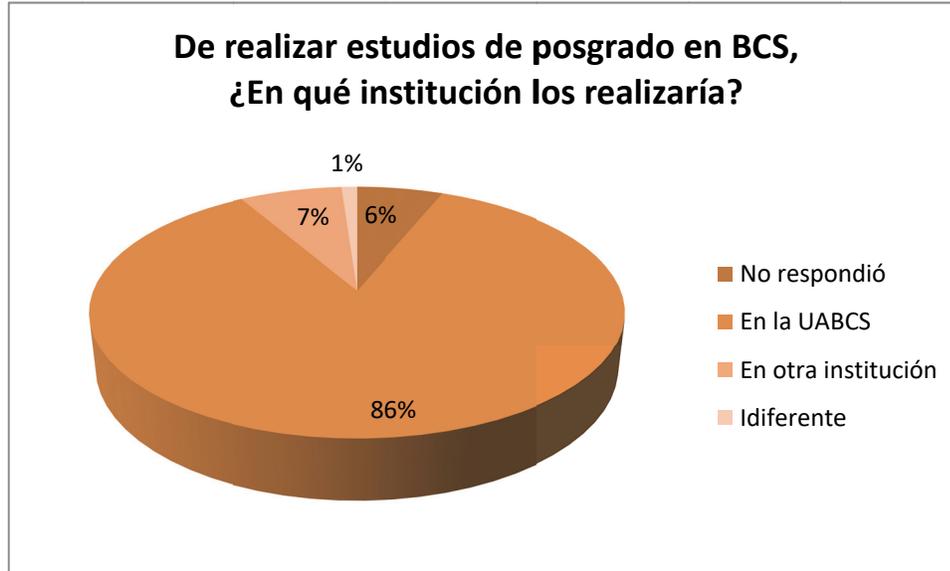
A la pregunta: *¿le interesaría realizar estudios de posgrado?* 179 (86%) de los encuestados respondió que sí, de los cuales sólo 95 de ellos (53%) respondió *que está interesado en estudiar en el estado de Baja California Sur.*



De los encuestados que piensan salir del estado para realizar sus estudios de posgrado, el 51% dice que es porque no existe el posgrado que le interesa en Baja California Sur, mientras que el 47% piensa que en otros estados hay posgrados de mejor calidad.



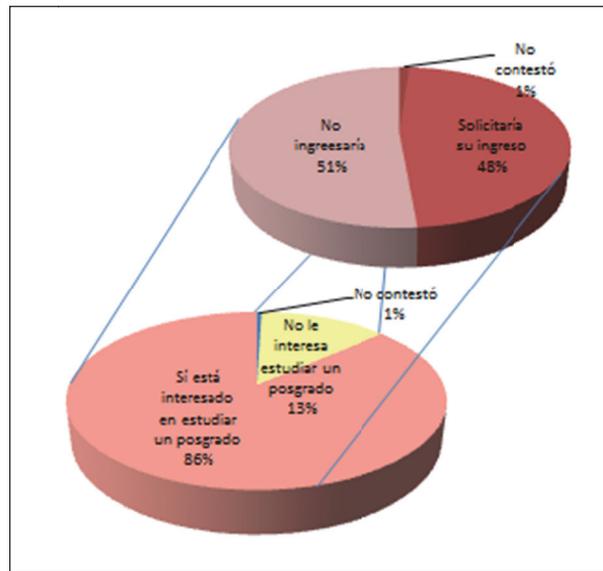
A la pregunta: *de realizar estudios de posgrado en Baja California Sur, ¿en qué institución los realizaría?*, el 86% de los encuestados respondió que lo haría en la UABCS. Dos de los encuestados no mostraron preferencia, ya que marcaron ambas opciones (en la UABCS o en otra institución).



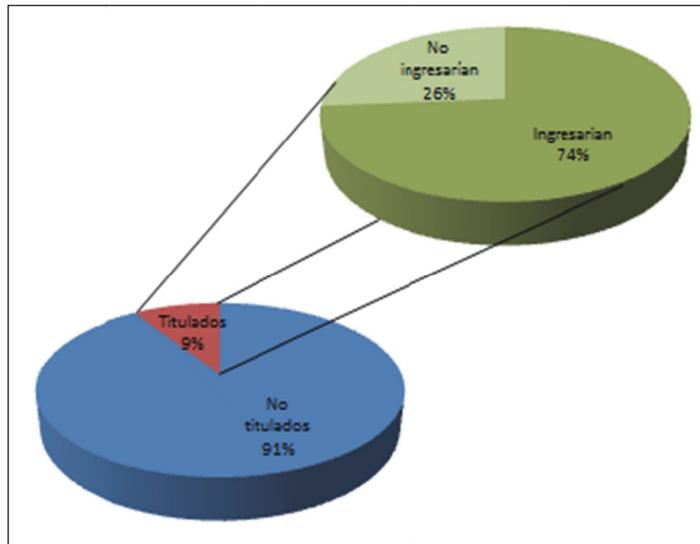
Al preguntar sobre la conveniencia de abrir la Maestría en Investigación Histórico-Literaria, el 86% de los encuestados, interesados en realizar estudios de posgrado, opina que es conveniente que se abra dicha maestría.



Se determinó la relación entre *los interesados en realizar estudios de posgrado con aquellos que mencionan que, de abrirse la maestría, solicitarían su ingreso*. Encontrándose que 86 estudiantes interesados (48%) solicitarían su ingreso.



Se estableció la relación existente *entre los interesados en cursar la maestría con aquellos que han obtenido el título de licenciatura*, teniéndose que el 74% de los titulados estarían interesados en ingresar a la Maestría de Investigación Histórica-Literaria.



Conclusiones

Con el presente estudio se fundamenta la pertinencia, en cuanto a la demanda estudiantil, de presentar la **Maestría en Investigación Histórico-Literaria (MIHL)** como una oferta educativa en el estado de Baja California Sur.

Si bien, el estudio indica que 86 de las personas que fueron encuestadas manifestaron estar interesados en cursar esta maestría e inscribirse, en caso de que se abra, es importante hacer notar que solamente podrán ingresar aquellos estudiantes que estén titulados de la licenciatura, de ahí que se pueda concluir que para el primer semestre de 2016, al menos 14 personas estarían interesadas en ingresar a la UABCS a estudiar la Maestría en Investigación Histórico-Literaria (MIHL), mientras que este número podría aumentar en años posteriores.

Sin embargo, para que estas preferencias se reflejen en la matrícula, será necesario llevar a cabo acciones amplias y efectivas de difusión y promoción de la Maestría en cuestión, considerando que la UABCS representa la institución de educación superior de mayor preferencia para realizar estudios de posgrado en Baja California Sur.

2. Pertinencia

a) Estado del arte

En la década de 1970, Lawrence Stone expuso que la “vieja historia”, es decir, la llamada ciencia histórica, estaba pasando por una crisis de legitimidad y por un irreversible proceso

de cambio. La creencia en la cientificidad del conocimiento histórico comenzaba a ser ampliamente cuestionada y en su lugar surgía el interés por una concepción más amplia del quehacer historiográfico, una concepción que daba un espacio privilegiado a la narrativa; la historia volvía a su antiquísima hermandad con el discurso estético-literario (Iggers, 2012, p. 161). Pero no se trataba de un regreso a la narrativa decimonónica, sino de una reivindicación de una narración renovada, así por cuanto tiene que ver con su estructura de como en su calidad de instrumento metodológico. El debilitamiento de los grandes dogmas historiográficos, decía Stone, daba paso a una “nueva vieja historia”. La narrativa superaba los modelos deterministas y el relato de cuño historicista. La crisis existencial de los grandes dogmas (el materialismo histórico y la historia social francesa) daba paso a una “nueva vieja historia”, que superaba los modelos deterministas y mejoraba el funcionamiento de la estructura narrativa en los libros de historia, no solo en su forma, sino también porque revolucionaba los contenidos y el método. Otros pensadores críticos coincidían con el historiador inglés. En los sesenta del siglo XX Arthur C. Danto llamaba la atención sobre las especificidades lingüísticas del texto histórico: “la narración —decía él— es ya, por la naturaleza de las cosas, una forma de explicación”. También por entonces W. B. Gallie exponía que el ejercicio narrativo permitía establecer una continuidad entre el relato —*story*— y el contenido —*history*—. Por su parte, Louis O. Mink reconocía el carácter sintético de la narración, “cuya totalidad organizada exige un acto de comprensión que da valor al discurso histórico” (Carrasco, 1998, p. 91). Los paradigmas dominantes del siglo XX, escribe Carrasco, han estallado en “confusos fragmentos”, y eso nos ha obligado a producir modos de pensamiento distintos. La vinculación entre lo narrativo y la producción historiográfica es uno de los más conspicuos” (Carrasco, 1998, p. 88-89). Así lo señala David Harlan en su célebre trabajo de 1989: “el retorno de la literatura ha sumido a los estudios históricos en una extendida crisis epistemológica. Ha cuestionado nuestra creencia en un pasado inmóvil y determinable. Ha comprometido la posibilidad de la representación histórica y ha socado nuestra habilidad para ubicarnos a nosotros mismos en el tiempo” (Harlan, 1989, p. 881).

Bruno Anatra pone de relieve la conveniencia de la narrativa para la explicación de la historia política e incorpora al concepto de poder aspectos que antes eran ignorados por

los historiadores tradicionales (Carrasco, 1998, p. 92). En un interesante trabajo, Roger Chartier, apunta los avances logrados en el discurso historiográfico gracias a las cualidades intrínsecas de la narración (Olábarri y Caspistegui, 1996, p. 19-33). Más recientemente, el Congreso Internacional Historia a Debate ha servido como foro para discutir largo y tendido sobre las posibilidades reales que la tiene la historia-relato para profundizar el calado de las proposiciones teóricas y metodológicas de la historia; sobre las ventajas de la narración histórica en cada una de los tres planteamientos diferenciados que hace Carrasco: 1) lo narrativo como instrumento metodológico, 2) las cualidades de la narrativa histórica como discurso organizado y 3) las relaciones entre el relato histórico y el relato de ficción (Carrasco, 1998, p. 89-90).

Jörn Rüsen, radical en su concepción, plantea que “solo con argumentos de tipo narrativístico se puede determinar exactamente en qué consiste propiamente la racionalidad a la que aspira la historia en cuanto ciencia, y solo con esa clase de argumentos se puede decir exactamente en qué consiste la modernidad de la investigación histórica y de la historiografía respecto a las formas anteriores de pensamiento histórico... (Carrasco, 1998, p. 93-94).

Paul Ricoeur es uno de los que más ha hecho avanzar la reflexión teórica acerca de las relaciones entre historia y narrativa. Ricoeur, escribe Carrasco, establece que “lo temporal dota a la narración de valor como eco de la experiencia humana, y que en ello reside la semejanza que hay entre historia y relato de ficción”, la semejanza, pues, entre historia y literatura: “el carácter temporal de la experiencia” es algo que determina al relato histórico desde dentro, y como representación del pasado desde fuera. “Solo entendiendo las implicaciones del relato como elemento vertebrador del texto histórico, se logra identificar en él una reproducción de la experiencia humana”. El concepto de trama, ampliamente desarrollado por Paul Veyne y recogido por Ricoeur, se convierte entonces en el elemento que conecta la sustancia intelectual del conocimiento histórico con la identidad de su relato. “Es en la trama donde los hechos cobran sentido, como nudos de relaciones, cuyo significado cobra realidad cuando el historiador los ordena y reconoce gracias a los conceptos disponibles”. Así, la explicación histórica “consiste en desvelar tramas por medio de la narración”. Explicar en historia es, simplemente, evidenciar la “claridad que

emana de un relato suficientemente documentado”. La historia “no explica en el sentido de prever o deducir, sino que pone en positivo una trama en donde los hechos cobran sentido entre sí, y ello solo es posible, esa es la opinión de Veyne, bajo la forma del relato”. En suma, para Ricoeur, la única forma de acercarse al tiempo histórico es el “tiempo refigurado”, o sea, el “tiempo narrado” (Carrasco, 1998, p. 94-96).

Una interesante aportación de Manuel Cruz consiste en introducir la memoria en el debate como elemento que posibilita la existencia del pasado. De esta manera, el pasado o, mejor dicho, su representación, es un producto del pasado mismo, y solo se activa en función del sujeto, tanto el que escribe el relato del pasado, como el mismo texto en sí construido en torno a los sujetos” (p. 97). Cruz define la narración como “el espacio de la reconciliación entre los diversos saberes y discursos acerca de lo humano. Se opone en este punto a la reducción, propia de la ciencia o del pensamiento filosófico tradicional, porque considera lo humano como relativo y ambiguo, móvil y cambiante” (Carrasco, 1998, p. 98).

Peter Burke, por otro lado, afirma que la narración histórica, al igual que las novelas, es decir, tanto la historia como la literatura son “discursos en y sobre el tiempo. La distancia que separa a una de otra es el criterio de verdad o, dicho con otras palabras, la forma de tratar el objeto: la literatura lo crea, la historia lo representa. Frank. R. Ankersmit va más allá:

One usually begins with the observation that the novel and historiography differ from each other and then attempts, with the aid of the concept of truth, to account for the differences and for any potential similarities between the two genres. Within this traditional approach, the difference between history and literature functions consequently as the explanandum. I propose to do the opposite and consider this difference not as an explanandum but as a given. We should not ask how history and literature differ from the perspective of some notion of truth that is given apriority, but how truth manifests itself in respectively history and literature assuming the assumption that each of the two exemplifies a specific form of truth.”
“What is the point of explaining or elaborating the obvious? It is more productive to see in the fact that both the novel and historical writing can be true an interesting

given which can teach us more about the concept of truth. [...]. History makes truth trivial; the novel makes it mysterious. And in both cases the situation is unsatisfactory precisely where the essence of the two genres is concerned. It is as if each of them needs the heart of the other in order to perfect itself. There is, therefore, from a transhistorical perspective, every reason to see the divergence of history and literature as a tragic development for both genres. (Ankersmit, 2009, p. 2 y 9).

Morales Moya dice al respecto que “la diferencia entre la narración histórica y la ficticia reside en la sumisión de la primera a las reglas de la práctica historiográfica”. El método histórico marca la distancia entre relato historiográfico y relato de ficción. Para Marcel Schwob “la ciencia histórica nos deja en la incertidumbre sobre los individuos. Solo nos revela los puntos por donde estuvieron unidos a los hechos generales” (Carrasco, 1998, p. 100).

Así, pues, el entrelazamiento de lo literario y lo historiográfico, la compenetración histórico-literaria, no solo constituye un acto legítimo por sí, sino incluso necesario desde las nuevas perspectivas que ponen las bondades de la narración sobre la mesa. “La nueva historia narrativa busca incluir la descripción, el análisis y cuantos elementos puedan enriquecer la explicación histórica. Todos ellos, junto con las técnicas retóricas y un corpus conceptual, construyen un discurso denso que intenta mejorar anteriores maneras de historiar. Es obvio que no se trata de un mero retorno a la historia positivista o romántico-nacionalista del siglo XIX, sino el producto de la recuperación por parte de la historia de su propia especificidad” (Carrasco, 1998, p. 107).

Por los años en que Lawrence Stone lanzó sus críticas a la historia dogmatizada, la escuela alemana establecía la contradicción existente entre la pretensión de generar un conocimiento objetivo, esto es, en el sentido de las llamadas ciencias duras o naturales, y la insoslayable intromisión de la subjetividad a la hora de interpretar las fuentes históricas, de tal suerte que detrás del discurso historiográfico siempre estaba la combinación de la metodología empírica y la narrativa literaria. Georg G. Iggers dice al respecto que cierta cantidad de teóricos “en su mayoría provenientes de la crítica literaria, como Roland

Barthes, Paul De Man, Hayden White, Jacques Derrida y Jean-François Lyotard, exigían la renuncia de la historia al método científico y cuestionaban la distinción entre hecho y ficción e historia y poesía. Rechazaban el que la historia hiciera referencia a realidad alguna fuera de los textos. Sin embargo, no todos fueron tan lejos, por lo que no hubo un corte radical entre la anterior historia científico-social y la nueva historia cultural, (Iggers, 2012, p. 164-165).

Resultado de las nuevas tendencias fue que, en dicha década, surgieron los llamados “estudios de cultura popular”, a veces entendidos en contraposición a la tradicional historia de los grandes acontecimientos políticos, económicos y sociales. Esta tendencia historiográfica ha venido creciendo en importancia desde entonces, y entre sus más connotados ejecutores están Keith Thomas, Peter Burke y la estadounidense Natalie Z. Davis, defensora de la importancia que para la historia tiene el método narrativo, pero también del carácter objetivo de la práctica historiográfica.

En términos generales, estos y otros seguidores de la “nueva historia” argumentan que no existe una razón absoluta para que ambas visiones, la tradicional y la narrativa, estén enfrentadas. De hecho, sostienen, son compatibles en muchos sentidos y de muchas maneras. En alusión a la microhistoria, íntimamente ligada a los principios de la “historia cultural”, dice Iggers lo siguiente:

Los que practican la microhistoria [...] quieren retornar a las experiencias de vida de los seres humanos concretos. Mantienen tres supuestos de la orientación histórica marxista, dos de los cuales comparten con los alemanes: el primero es que la desigualdad social es una característica central de todas las sociedades en la historia. El segundo es el papel que juegan la producción y la reproducción en la formación de las culturas. Las fuerzas económicas no explican los aspectos sociales y culturales de la vida, pero sí la penetran. Ellas constituyen causas significativas de desigualdad social sin las cuales no puede comprenderse la historia, aunque la desigualdad adquiere formas que van más allá de lo político, económico y social de lo que se concibe convencionalmente sobre todo en la tradición marxista. El tercero es que el estudio histórico debe basarse en métodos rigurosos de análisis empíricos. Pero no evitan la creencia de que la historia encuentra muchas de sus

revelaciones en la poesía. Tal idea ha sido también sostenida por Hayden White y adoptada por historiadores culturales como Natalie Davis, para los cuales hay bastante fluidez en la frontera entre la realidad y la ficción (Iggers, 2012, p. 178).

Lo que es más significativo, el microhistoriador emplea una narrativa que se vuelve el medio por excelencia para la explicación historiográfica, dado que le permite evidenciar la forma en que llegó a sus conclusiones y presentar los resultados de su investigación, resultados que no pueden comunicarse de forma abstracta. Por esta razón, el discurso narrativo deviene una herramienta metodológica pertinente e insustituible para el investigador (Iggers, 2012, p. 180-181).

De esta percepción se ha pasado a una más radical, la de las llamadas “teorías posmodernas”. En síntesis, la posmodernidad niega que la historiografía aluda a un “pasado histórico real”, y que haya diferencias mayores entre la narrativa histórica y la narrativa de ficción. Hayden White asegura que “el estudio crítico de las fuentes puede revelar hechos, pero la construcción de un relato histórico está determinado por consideraciones estéticas y éticas antes que científicas”. Llega al extremo de decir que el relato del historiador es una “ficción verbal cuyos contenidos son más inventados que descubiertos”, (White, 1992, p. 114), lo que no solo hermana a la historia con la literatura, sino que las hace prácticamente lo mismo, o algo muy cercano a lo mismo. “La historiografía —advierte White—, debe ser entendida primordialmente como un género literario, regido por criterios literarios” (White, 1992, p. 122). También otros pensadores, como Simo Schama y Jonathan Spence, echan abajo el muro entre la novela histórica y la historiografía académica (Iggers, 2012, p. 219).

Hay que insistir en que no todos los teóricos asumen posiciones tan extremas, valga el caso de la mencionada Natalie Zemon Davies, que establece una clara separación entre la narrativa intencionadamente estética y la narrativa fundamentada en los recursos empíricos. “La invención —dice— ocupa un lugar crucial en la reconstrucción del pasado, pero esta invención no es una creación arbitraria del historiador, sino que se guía por las *voces del pasado* a través de las fuentes” (Iggers, 2012, p. 194). Ejemplo de ello es la forma y el fondo en *El regreso de Martin Guerre*, su leidísimo relato histórico acerca de un campesino

francés, donde conjuga las artes de la historiadora documentada y la novelista (Zemon Davies, 2013).

Patrick Joyce, por otro lado, reconoce la calidad *sine qua non* de la narrativa para la escritura de la Historia, pero se pone a distancia de la “absoluta subjetividad” de Hayden White y concede a la historiografía una objetividad que escapa a la mera imaginación (Iggers, 2012, p. 218). En este sentido, Rocher Chartier establece que la obra del historiador “depende del trabajo en los archivos, y aunque sus fuentes no carezcan de ambigüedades, están sujetas a criterios de fiabilidad” (Iggers, 2012, p. 220).

La noción de que la narrativa es la herramienta metodológica fundamental del historiador —como lo es del novelista y del cuentista—, mucho tiene que ver con la aparición de la llamada “teoría lingüística”, o “giro lingüístico”, como suele decirse, uno de cuyos máximos representantes es Ferdinand de Saussure. La idea central de los lingüistas posmodernos es que “el hombre se vale del lenguaje para darle voz a sus pensamientos, pero tales pensamientos, a su vez, están determinados por el lenguaje (Iggers, 2012, p. 196-197). Por consiguiente, lo que piense el historiador, el novelista y el cuentista, el producto de su pensamiento, pasa necesariamente por el contenido de sus respectivos lenguajes, esto es, por la delimitación que impone el universo lingüístico que se expande en la mente de quien escribe. Georg G. Iggers escribe sobre la evolución del pensamiento historiográfico y dice:

Se ha desacreditado la narrativa de una historia mesiánica, que avanza siempre hacia el progreso. La investigación histórica y los enfoques se diversifican. Permanece la idea de que la historia es narrativa literaria (imaginación, inventiva, figuras estéticas, etc.), pero conserva su conexión con cierta objetividad a través del análisis de sus fuentes. La historia es literatura, pero no es novela, ni cuento, sino historia, aunque presente caracteres de novela, poema y cuento. (Iggers, 2012, p. 221).

El debate teórico en torno de la narrativa historiográfica apunta a la impertinencia de entender la narrativa del pasado y la narrativa estético-imaginativa como campos separados del pensamiento humano; impertinente tanto por todo lo dicho hasta aquí como por el carácter simbiótico de dicha relación. Sobra decir que existe una interminable lista de

ejemplos sobre cómo la historia que se nutre de la literatura, y de la literatura que se nutre de la historia. En el resumen de un trabajo suyo, dice Jean Meyer que “se reconoce tranquilamente que la verdad a que aspira la ciencia histórica es siempre fragmentaria y que el discurso del historiador nunca deja de ser un relato. Los escritores, por su parte, reconocen plenamente la irrupción de la historia en la construcción de sus ficciones, —y sigue—: “siempre he pensado que la literatura es una de las fuentes de las intuiciones primordiales”. Entiende que hay una diferencia entre el hecho histórico y el hecho de ficción. No aboga en favor de ninguna “confusión de géneros”, pero le resulta imposible de aceptar la imposición teórica de un positivismo a ultranza. (Meyer, 2010, p. 1). Aquí, como en muchas otras cosas, caer en los extremos no resulta aconsejable; la idea de la historia no debe ceñirse a las exageraciones de la posmodernidad al estilo de Hayden White, pero tampoco de Luis González cuando escribe la historia rebasa la imaginación de todos los novelistas. “Entre historia y literatura los intercambios son constantes... Hay un continuum entre el arte del novelista y el del historiador”. Una prueba de ello está en la producción rusa de fines del XIX y comienzos del XX: *Guerra y paz*, de Tolstoi, *Doctor Zhivago*, de Boris Pasternak, *Vida y destino*, de Vissili Grossman y *La rueda roja*, de Solzhenitsyn (Meyer, 2010, p. 2). “El talento novelista, según Balzac, se manifiesta ‘en la pintura de las causas que engendran los hechos y en los misterios del corazón humano con el que los historiadores son negligentes. La novela, anota, a diferencia del relato histórico y de algunas novelas históricas, “encarna la política, la guerra, el cambio económico y social”, es decir, le da sustancia humana al discurso acerca del pasado. “Las ficciones aportan la inteligencia de las profundidades” (Meyer, 2010, p. 4). O, como lo dice Nicole Girón aludiendo a Luis de la Rosa, poeta y ensayista del siglo XIX: “las composiciones literarias, entre ellas la historia, son las que han permitido al hombre adquirir y transmitir civilización. (Girón, 2000).

Y lo mismo puede decirse sobre la producción cinematográfica. “El cine presenta la misma problemática, las mismas ambigüedades y tentaciones, desde las películas históricas hasta las ficciones, pasando por el documental histórico y el que mezcla los documentos iconográficos y reconstituciones”. Siegfried Kracauer, en sus reflexiones sobre el cine y la historiografía, “sigue fiel al modelo de la comprensión sociohistórica y compara el trabajo

del historiador con el del fotógrafo. El mundo del historiador ‘está hecho del mismo material que nuestro mundo cotidiano, al cual Husserl, el primero, le otorgó dignidad filosófica’. Kracauer establece que la cámara del fotógrafo y del cineasta muestra un mundo fragmentado, un desorden de cosas que el historiador registra e intenta ordenar. “El escritor compone la realidad que describe” (Meyer, 2010, p. 5-6). Decía Edmundo O’Gorman: “Quiero una imprevisible historia como lo es el curso de nuestras mortales vidas; una historia susceptible de sorpresas y accidentes, de venturas y desventuras, una historia tejida de sucesos que así como acontecieron pudieron no acontecer; una historia sin la mortaja del esencialismo y liberada de la camisa de fuerza de una supuestamente necesaria causalidad; una historia solo inteligible con el concurso de la luz de la imaginación; una historia-arte, cercana a su prima hermana la narrativa literaria...” (O’Gorman, 2007, p. 16, 17, 90 y 109).

La creación de una Maestría en Investigación Histórico-Literaria no haría sino responder a la conveniencia de formar investigadores con una perspectiva integral de la realidad social, una perspectiva que haga de lo literario y lo historiográfico dos actividades profundamente complementarias, una conjunción con múltiples vasos comunicantes y generadora de conocimiento, ya no se diga histórico y literario, sino histórico-literario, con el guion en medio; una perspectiva que rompa con los miedos del historiador a dejarse llevar por lo literario, sin soltar las amarras del oficio; que rompa con el desprecio del novelista por el discurso prosaico de los hechos desnudos que narra el historiador. “Tanto novelistas como historiadores —asegura Federico Campbell— son personajes pirandellianos... Lo que supo enseñar el dramaturgo siciliano Pirandello es que, en mayor o menor grado, inventamos las cosas que suceden o nos acontecen, La ilusión y el deseo suelen trocarse en realidad y no hay pruebas que valgan cuando se quiere creer. Por eso se crean los mitos. De ahí que la historia sea en gran parte invención, cosa que no va en desdoro de los historiadores profesionales ni debería apesadumbrarlos tanto...” (Meyer, 2010, p. 12).

Otro tanto podría decirse de la influencia que siempre ha tenido la historia sobre la pluma de los literatos. Es claro que la hermandad de que habla O’Gorman corre en un doble sentido: la historia y la literatura son deudoras recíprocas. Son, como dice Meyer, hermanas “incestuosas”. La clave de la pertinencia histórico-literaria es la posibilidad de hacer

funcionar la ficción dentro de la verdad histórica, y de que la imaginación literaria baje a abreviar en la experiencia histórica, como en los *Idus de marzo*, donde Thornton Wilder construye con la imaginación los vacíos que deja la historia del Mundo Antiguo (Meyer, 2010, p. 13). La novela histórica, dice Carlos García Gual, “utiliza para sus decorados y sus personajes los datos que le suministra la historia, y sobre ellos construye su trama ficticia con la libertad que le brinda la imaginación. No busca relatar la verdad, le basta dar una imagen clara y emotiva de un mundo” (García Gual, 2007, p. 12).

A la mayoría de los lectores la novela latinoamericana les debe de parecer obsesionada con la historia y los mitos latinoamericanos. En *Terra nostra* (1976) de Carlos Fuentes, por ejemplo, se recuenta gran parte de la historia española del siglo XVI, incluyendo la conquista de México, y también se incorporan mitos precolombinos que vaticinan este trascendental acontecimiento. En *El siglo de las luces* (1962) Carpentier narra la transición de América Latina del siglo XVIII al XIX centrándose en las repercusiones de la Revolución Francesa en el Caribe. Carpentier también ahonda en la sabiduría popular afrocubana para mostrar la forma en que los negros interpretaron los cambios provocados por estos trastornos políticos. En su monumental *La guerra del fin del mundo* (1980) Mario Vargas Llosa vuelve a contar la historia de los Canudos, la rebelión de fanáticos religiosos en el interior de Brasil, que ya había sido el tema de *Os sertões* (1902), texto clásico de Euclides da Cunha. ¿Puede entonces la historia latinoamericana ser un instrumento hermenéutico tan flexible y útil para penetrar la naturaleza humana como los mitos clásicos? ¿Y puede la novela ser vehículo para la transmisión de estos nuevos mitos? La novela, o lo que se ha llamado novela en diversas épocas, imita tales documentos para poner así de manifiesto el convencionalismo de éstos, su sujeción a estrategias de engendramiento textual similares a las que gobiernan el texto literario (González, 2011, p. 34-35 y 38).

La frontera que separa los territorios de la historia y la literatura ha sido, pues, permeable a lo largo de los tiempos y, así –pese a la conocida distinción aristotélica de historia y poesía—se han producido frecuentes incursiones de un género en el otro: la savia de la historia vivifica la literatura, y viceversa, la literatura es una fuente – si bien indirecta o secundaria—para el conocimiento histórico. De momento, podría añadirse para nuestra

definición provisional otra característica: para que una novela sea verdaderamente histórica debe reconstruir, o al menos intentar reconstruir, la época en que sitúa su acción. Pero, a la vez, el autor no debe olvidar que en su obra todo ese elemento histórico es lo adjetivo, y que lo sustantivo es la novela. Esta es una piedra de toque fundamental a la hora de decidir si una determinada obra es una novela histórica o no, ya que el resultado final de esa mezcla de elementos históricos y literarios no es una obra correspondiente a la historia, sino a la literatura, es decir, una obra de ficción. La dificultad mayor para el novelista histórico residirá en encontrar un equilibrio estable entre el elemento y los personajes históricos y los elementos y los personajes ficcionales, sin que uno de los dos aspectos ahogue al otro (Mata, 1995, p. 14).

James Joyce es otro de tantos escritores en los que literatura e historia, historia y literatura, se separan y se unen, se funden y se escinden. Giovanni Battista Vico, el gran filósofo de la historia, reingresó a su hogar de la mano de Joyce. Este vuelve a colocar a Vico en el centro de la cultura occidental, donde pertenece, porque Joyce, como Vico y a través de Vico, busca un mundo que no es externo a los acontecimientos, sino que vive en ellos, en la sustancia misma de la historia, como Leopold Bloom vive su día en el corazón de Dublín. Además, la experiencia del siglo XX fue vista muy pronto por Joyce en términos que esencialmente son los de Vico: la historia no es un progreso ininterrumpido, sino un movimiento en espiral, en el que los progresos se alternan con factores recurrentes, muchos de ellos negativamente regresivos. Ambos obtienen lo que quieren: una filosofía de la historia, en el caso de Vico, y una novela histórica, en el sentido más hondo, en el caso de Joyce, esto mediante una combinación de lenguajes pluralistas, variados, heterogéneos y centrífugos. Esto es exactamente lo que Mijail Bajtin atribuye al lenguaje de la novela (Fuentes, 1990).

Jean Meyer dice que “el autor irlandés Joseph O’Connor subrayaba en mayo de 2008 las riquezas y paradojas de la novela: ‘la tarea del escritor es escribir el mundo de una manera fiel; decir las cosas como son’. ¡Ah, caray! —reacciona Meyer—, el gran historiador alemán del siglo XIX, Leopold von Ranke, formulaba casi de la misma manera la tarea del historiador: decir ‘cómo había realmente pasado’. El historiador perdió esa ilusión y ciertos novelistas la heredan hoy”. Hoy no podemos decir con total convicción, no

al menos en todos los casos, que la historia sea veraz y la literatura verosímil (Girón, 2000). A veces, esos papeles se intercambian.

En la teorización sobre la relación entre historia y literatura también hay posturas radicales, como la de Hayden White. He aquí una muestra de cómo dicha radicalidad saca a la historia de la ciencia para ponerla en el ámbito de lo estrictamente literario, es decir, ficcional:

No obstante si el crecimiento de nuestro conocimiento sobre el pasado dificulta la generalización sobre él, debería en cambio de facilitarnos la generalización acerca de las formas en que ese conocimiento nos es transmitido. Nuestro conocimiento del pasado puede incrementarse, pero nuestro entendimiento no. Nuestro entendimiento del pasado tampoco progresa gracias al tipo de avances revolucionarios que asociamos con el desarrollo de las ciencias físicas. Como la literatura, la historia progresa a través de la producción de clásicos, cuya naturaleza impide que sean desautorizados o invalidados como lo son los principales esquemas conceptuales de la ciencia. Y es su no disconformabilidad la que testifica sobre la naturaleza esencialmente literaria de los clásicos históricos. Hay algo en una obra maestra histórica que no puede ser invalidado, y este elemento no invalidable es su forma, la forma que es su ficción. Muy a menudo se olvida —o cuando se recuerda, se desestima—que ningún conjunto dado de acontecimientos atestiguados por el registro histórico comprende un relato manifiestamente terminado y completo. (White, 1999).

Acaso lo más sensato sea admitir que simplemente, como se ha admitido desde Aristóteles, que la historia tiene mucho de literatura y la literatura mucho de historia, pero no son la misma cosa. Friedrich von Hardenberg decía lo siguiente: “La acumulación de fechas y hechos, a cuyo estudio se aplican generalmente los historiadores, hace olvidar lo que merece precisamente ser más conocido, lo que hace que la historia se vuelva realmente historia y que liga muchos azares en un todo ameno e instructivo. Cuando lo pienso de verdad, me parece que un historiógrafo debe ser también, y de manera necesaria, un poeta.

El texto como proceso discursivo cuenta con una amplia gama de posibilidades de lectura e interpretación, entre los cuales debe privilegiar el juicio estético, la revisión de

fuentes, y el estudio del contexto local y global de forma cronológica. Actualmente, y quizá más que nunca, la interacción interdisciplinaria refuerza y potencializa las posibilidades de análisis y creación de la historia y la literatura juntas y con el apoyo de otras disciplinas, como la lingüística, la etimología, la antropología, la sociología, etcétera.

La historia se interesa por las estructuras y procesos sociales, por el devenir que da lugar a procesos de continuidad y ruptura en el curso del tiempo; por su parte, la literatura, en tanto manifestación artística, refleja el sentir y los valores e ideales de una época. El texto literario puede y debe ser estudiado como producto y, a la vez, factor determinante de la mentalidad y la cosmovisión de una cultura y de un determinado contexto histórico. Ambas se interrelacionan de múltiples maneras y pueden contribuir a la comprensión de la temporalidad humana y de ellas mismas en cuanto metodologías del conocimiento.

La historia, como disciplina, parte de una identificación con un aparato crítico y metodológico, usa técnicas y recursos que buscan reconstruir un pasado, aproximarse a una experiencia social. Por otra parte, la literatura se entiende como una ficción verosímil en la que se dan cita la creatividad y una sensibilidad especial respecto de la realidad humana. Lo literario también puede ser asumido como representación del mundo, como cartografía del recuerdo y la memoria, espejismo del alma, un espacio dinámico y alternativo donde se dan cita la comedia y lo trágico, la reflexión y el sentimiento por lo vivido, lo imaginado y la fantasía (Kushner, 1997, p. 165-187).

La historia y la literatura, se encuentran en un lugar desde el cual se pueden generar mecanismos de reflexión, diálogos, preguntas, respuestas y concordia en torno a un pasado, a una suma de eventos, de tejidos sociales, tan caros a las problemáticas contemporáneas sobre las que atraviesa un mundo cada vez más complejo y diverso. Lo literario adquiere plenitud en el contexto histórico. El historiador busca en la obra literaria el testimonio vivo de una sociedad, la manifestación de unas creencias, de unas mentalidades que el autor refleja y frente a las cuales toma partido, bien directamente o bien a través de sus personajes. La obra literaria mejora al calor de la experiencia humana que proyecta el conocimiento documental del pasado, y el pasado adquiere mayor definición mediante la organización que construye el narrador.

b) Pertinencia académico-institucional

La pertinencia académica está ligada al currículo educativo tanto en su diseño como en la acción, esto es, así en la planeación, promoción y elaboración de documentos como en la puesta en práctica del plan de estudios en concordancia con el *Programa de Planeación y Desarrollo Institucional de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, 2011-2015* y del *Plan de Desarrollo del Departamento de Humanidades 2013-2015* de dicha institución universitaria, así como de los postulados educativos de la UNESCO, postulados que buscan incidir en la graduación de investigadores competentes.

En el apartado de las “Políticas Generales para el Desarrollo Universitario” el cual se desprende de un apartado mayor titulado “Estrategia Institucional”, se plantea lo siguiente:

Orientar los esfuerzos para consolidar un modelo universitario cuya organización y gestión de la calidad permitan la implementación de un esquema educativo flexible, centrado en el aprendizaje, cuyo fin sea adquirir competitividad y capacidad de inserción en espacios de educación nacionales e internacionales; impulsando la generación y aplicación del conocimiento, con el objetivo de asegurar la calidad educativa de los PE de licenciatura y posgrado que se ofertan, y de aquellos nuevos que se conciben como fruto de un trabajo colegiado; buscar la internacionalización de PE acreditados y de calidad reconocida por el CONACyT, lograr la consolidación de cuerpos académicos, redes y consorcios con alcances nacionales e internacionales, para ofertar a la comunidad universitaria y a la sociedad conocimientos, tecnologías, iniciativas y proyectos, pertinentes y competitivos de calidad reconocida. (*Programa de Planeación y Desarrollo de la Universidad Autónoma de Baja California Sur 2011-2015*, p. 41).

Esta política universitaria de desarrollo y crecimiento marca la pauta a seguir para fortalecer los planes de estudios institucionales de los programas de posgrado y para cumplir con acciones muy específicas, como son el trabajo colegiado, la consolidación de

los cuerpos académicos y el impulso a la cultura de la calidad. En cuanto a esto último, el Programa de Planeación y Desarrollo especifica que:

Frente a los retos para consolidar una visión institucional en los contextos interno, estatal, nacional e internacional, debe prevalecer la calidad como un ideal en constante perfeccionamiento, en la búsqueda de mejores niveles educativos. Se realzan en la administración el capital humano, los recursos materiales y financieros como soporte esencial para que las funciones sustantiva se realicen con oportunidad y calidad. Se debe contar con procesos académicos-administrativos con calidad certificada que impulsen permanentemente la mejor continua hacia el logro de la competitividad universitaria...(*Programa de Planeación y Desarrollo de la Universidad Autónoma de Baja California Sur 2011-2015*, p. 42).

En lo referente a las líneas de acción institucional y programas operativos, el Programa de Planeación y Desarrollo contempla, entre otras cosas, la evaluación y acreditación de los programas educativos de posgrado, con particular atención en lo relacionado con los modelos educativos, acreditación e internacionalización, la atención a brechas de calidad y la mejora continua de los programas educativos. Una segunda línea de acción lo constituyen los programas de consolidación de cuerpos académicos, integración de redes, fomento y seguimiento a la investigación, vinculación científica y tecnológica, difusión de los resultados de investigación y evaluación e incorporación de posgrados al programa de calidad del CONACyT.

Los principios académicos que rigen la propuesta para la creación de la Maestría en Investigación Histórica-Literaria se ajustan al modelo educativo como lo define el Programa de Planeación y Desarrollo de la Universidad Autónoma de Baja California Sur:

El modelo educativo universitario se basa en planes de estudio que favorecen la formación integral del estudiante, la cual abarca los aspectos intelectuales, procedimentales, actitudinales y humanísticos; el desarrollo de competencias y la actitud de autoaprendizaje permanente. La competencia se

entiende como un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que se expresan mediante desempeños relevantes para dar solución a problemas concretos, así como para generar escenarios de cambio, mismos que pueden ser transferidos con creatividad a cualquier contexto personal o laboral. (*Programa de Planeación y Desarrollo de la Universidad Autónoma de Baja California Sur 2011-2015*, p. 56).

Paralelamente, el Modelo Educativo que plantea la Dirección de Docencia e Investigación Educativa de la Universidad Autónoma de Baja California Sur plantea: 1) la incorporación de enfoques basados en competencias, 2) el uso intensivo de las tecnologías de la información y la comunicación, 3) la vinculación del estudiante con el campo respectivo de aplicación y generación del conocimiento, 4) el dominio de lenguas extranjeras, 5) el establecimiento de programas culturales articulados a los programas educativos que contribuyan a la formación integral de los alumnos y 6) la incorporación de contenidos de carácter humanistas, ético y ambiental. Como parte de todo ello, la propuesta de maestría se aviene a las políticas en torno a la función docente, particularmente en lo relativo a la formación integral del estudiante, que abarca los aspectos intelectuales, procedimentales, actitudinales y humanísticos.

En consonancia con dichas políticas, los planes de estudio y la función docente se realizarán bajo los principios de: 1) pertinencia respecto de las necesidades regional, nacional y laboral, 2) respeto a los valores culturales, derechos humanos y ciudadanos, sin diferenciaciones de carácter discriminatorio, sean de acción o ideológicas y 3) autonomía de los individuos, particularmente para fomentar el autoaprendizaje, la solución de problemas, la creatividad y la iniciativa propia.

Ante la exigencia local y nacional, más del 50% del NAB que formaría parte de la MIHL cuenta con un perfil que abarca los cuatro indicadores de calidad primordiales que solicita la Secretaría de Educación Pública (SEP): 1) impartir cátedra en un programa educativo acreditado, 2) contar con perfil PRODEP, 3) pertenecer a un cuerpo académico en consolidación o consolidado y 4) pertenecer al Sistema Nacional de Investigadores. Son dos los CA cuyos investigadores forman el núcleo básico nuestra propuesta académica: el

Cuerpo Académico en Estudios Humanísticos y el Cuerpo Académico en Historia Regional.

Por otro lado, el Departamento Académico de Humanidades de la Universidad Autónoma de Baja California Sur atraviesa por una etapa de madurez que le impone retos relacionados con su eficiencia administrativa, su vinculación social, su grado de consolidación y crecimiento, así como su compromiso con la calidad y pertinencia de los programas que cobija. A la fecha cuenta con cuatro programas educativos acreditados por los organismos acreditadores calificados.

En adelante, la obligación mayor será la de pugnar por un alto grado de especialización y ofrecer estudios de posgrado de probada calidad. Esto demanda esfuerzo, participación y corresponsabilidad de todos los sectores y se hace imperativo determinar compromisos concretos para cumplir con la misión, valores, principios y código de ética institucionales; así como para construir una prospectiva o visión colectiva que oriente el esfuerzo de todos los sectores que integran la comunidad universitaria.

La idea central es integrar en un programa de maestría con orientación en la investigación los aspectos teóricos y metodológicos más afines de dos disciplinas hermanas: la historia y la literatura. Este objetivo responde a una demanda social ya añeja en el estado de Baja California Sur, particularmente por cuanto tiene que ver con el ámbito de la literatura, donde no se ha ofrecido nunca un posgrado en dicha disciplina.

Así las cosas, y tomando en consideración el impulso global del desarrollo interdisciplinario, ahora se propone la formación de un programa de maestría sustentado en una práctica que acuda tanto a la investigación empírica y al análisis literario de corte tradicional como a las revolucionarias propuestas del debate posmoderno sobre la escritura literaria e historiográfica, que hace énfasis en la transdisciplinariedad, en el análisis del discurso como expresión retórica de la Historia y la Literatura, cuyo vehículo de conocimiento primario es el lenguaje y en la relación simbiótica que existe entre estos dos campos del humanismo. De ahí, precisamente, el nombre del programa educativo: Maestría en Investigación Histórico-Literaria (MIHL).

La creación de la MIHL permitirá satisfacer las siguientes necesidades:

1. Ofrecer al menos a cinco generaciones de egresados y titulados de carreras humanísticas una opción de posgrado viable y útil.

2. Formar investigadores competentes para sistematizar e interpretar los documentos históricos y literarios que conforman el legado cultural de la región.
3. Promover la consolidación de los CA que constituyen el NAB del programa de maestría.
4. Ofrecer un enfoque teórico y metodológico de alto nivel para estimular el desarrollo competitivo y actualizado de los maestrantes con vistas a nuevas investigaciones de carácter doctoral.
5. Proponer un posgrado de calidad con un enfoque diferenciado y de actualidad que en nuestros días no existe en ninguna institución de la región noroeste de México, ni en otras universidades del país con el específico enfoque de la perspectiva histórico-literaria.¹

Conclusiones

Ante la pregunta si es pertinente la apertura de un programa de Maestría en Investigación Histórico-Literaria (MIHL) la suma de repuestas obliga a tener un dictamen positivo. Algunos puntos importantes para recapitular son:

- Es necesario formar investigadores capaces de sistematizar e interpretar los documentos históricos y literarios que conforman el legado cultural de la región.
- La política institucional de la UABCS pretende el desarrollo y consolidación de los cuerpos académicos y este programa promueve la participación de al menos dos cuerpos académicos.
- El estudio de un posgrado se convierte una posibilidad real para continuar con el desarrollo profesional de los licenciados en cualquier área de las Ciencias Sociales y las Humanidades. La opción de este posgrado

¹ Ver anexo con referencias institucionales.

incrementa el nivel educativo en el estado e impacta directamente en la competitividad de los egresados.

- Este posgrado está orientado al desarrollo de la investigación, soportado por un enfoque teórico y metodológico que formará egresado con un perfil competitivo real, pragmático y actualizado.
- Un plan de estudios flexible como el de la MIHL puede orientar al egresado hacia los estudios culturales o hacia el poscolonialismo.

En el apartado de anexos se enlista una serie de instituciones académicas relacionadas con los estudios de carácter histórico y literario. Como puede verse, el programa de posgrado que se describe en el presente documento constituye una propuesta innovadora en el contexto nacional.

III. DESCRIPCIÓN DEL POSGRADO

1. Orientación

La Maestría en Investigación Histórico-Literaria está orientada a la investigación desde cualquier perspectiva que incluya el texto historiográfico y el texto literario. Se trata de un posgrado orientado a profesionistas en Historia, Literatura y áreas afines para formar investigadores en el campo de las problemáticas sociales y humanísticas a través de dos ejes fundamentales: 1) el análisis del discurso historiográfico y literario y 2) la historia social y literaria de México.

2. Misión y visión

Misión

Formar investigadores competentes para la generación de conocimiento desde una perspectiva que ligue lo histórico con lo literario.

Visión

Desarrollar el programa de maestría hasta lograr que, para el año 2025, sea un referente nacional con proyección internacional para los estudios histórico-literarios.

3. Principios del posgrado

1. Creemos en la generación de conocimiento como fundamento del desarrollo humano.

2. Asumimos la pertinencia de la transdisciplinariedad para el planteamiento y análisis de los problemas sociales.

3. Afirmamos que la perspectiva histórico-literaria contribuye a entender de diferente manera los problemas de la sociedad. Esto es así porque el discurso humanístico aporta una percepción particular al entendimiento de los procesos y manifestaciones sociales.

4. Suscribimos la responsabilidad ética de la comunidad académica ante las instituciones universitarias y la sociedad en su conjunto.

4. Objetivos

Objetivo general

Formar investigadores competentes en el campo histórico-literario mediante la adquisición de habilidades teóricas, metodológicas y prácticas dirigidas a la generación de conocimiento relacionado con el análisis del discurso historiográfico y literario y la historia social y literaria de México.

Objetivos específicos

1. Estimular el interés y generar las condiciones óptimas para que se lleven a cabo investigaciones independientes, originales y de alta calidad que enriquezcan la vida cultural de la sociedad mexicana

2. Contribuir al crecimiento cuantitativo y cualitativo de la investigación histórica y literaria en México.

3. Generar nuevo conocimiento a partir una visión interdisciplinar e interinstitucional del trabajo académico.

5. Grado Académico

La Maestría en Investigación Histórico-Literaria (MIHL) es un programa con duración de dos años, que se sustenta en dos Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC):

- Historia Social y Literaria de México
- Análisis del Discurso Histórico y Literario

El grado académico que otorga es el de **Maestro(a) en Investigación Histórico-Literaria**.

6. Contenidos y mapa curricular

Los contenidos del programa de maestría tienen como base las LGAC, que son: Historia Social y literaria de México y Análisis del Discurso Histórico y Literario, alrededor de las cuales se organizó un plan de estudios flexible conformado por tres núcleos didácticos:

1. Básico: constituido por tres materias de carácter técnico, metodológico y teórico, que son obligatorias para todos los maestrantes por ser los pilares que sustentan las LGAC.

2. Formativo: constituido por materias que responden a la LGAC que se encuentran enlazadas en relación a la Historia y la Literatura. Con la asesoría de su Comité Académico Asesor, cada maestrante elegirá cinco materias obligatorias que respondan a su formación y tema de tesis.

3. Integrador: constituido por tres seminarios obligatorios y actividades encaminadas a fortalecer su formación y el desarrollo de su investigación.

Mapa Curricular

Para la obtención del grado de maestría se requiere un mínimo de 114 créditos, distribuidos en los tres núcleos didácticos y en el examen de grado, como se muestra en el cuadro 1:

Cuadro 1: Distribución absoluta y porcentual de créditos por núcleo didáctico, unidades de competencia y actividades académicas

Núcleo	Créditos	Porcentaje	Total de UC/actividades académicas
Núcleo Básico	27	23%	3
Núcleo Formativo	45	38%	5
Núcleo Integrador	27	23%	3
Terminación de tesis y aprobación de examen de grado	15	16%	1
Número y porcentaje de créditos y materias totales requeridos para optar por el grado de maestría	114	100%	12

El mapa curricular del programa es flexible. El núcleo formativo (ver cuadro 2), está compuesto por 15 unidades de competencia (UC) distribuidas por LGAC, de las cuales cada maestrante deberá cursar en total cinco UC distribuidas a lo largo de los dos años que comprende su formación. La selección de dichas materias las hará con ayuda de su asesor.

Las seis UC que comprenden los núcleos básico e integrador son obligatorias y deberán cursarse en los semestres que se indican en el cuadro 2.

Cuadro 2: Mapa curricular según créditos por semestre, núcleo didáctico, LGAC y unidades de competencia

PRIMER SEMESTRE			h/s/m	h/s/m
NÚCLEO	UNIDAD DE COMPETENCIA	CRÉDITOS	Horas prácticas	Horas teóricas
Básico	MIHL M.01: Metodología de la investigación histórico-literaria	9	1	4
	MIHL M.02: Introducción al debate histórico-literario	9	1	4
Formativo	MIHL 04.A ² : El universo indígena de México y sus representaciones literarias	9	1	4
	MIHL 05. A: La herencia colonial de México en la historia y literatura	9	1	4
	MIHL 06.B ³ : El género argumentativo: la historia desde el ensayo	9	1	4
	MIHL 07.B: Nueva relación entre historiografía y literatura	9	1	4
	MIHL 08.B: Historia y literatura en cine de ficción	9	1	4
SEGUNDO SEMESTRE				
Básico	MIHL M.03: Interpretación de textos	9	1	4
Formativo	MIHL 09.A: El relato historiográfico contemporáneo de la Independencia de México	9	1	4
	MIHL 10.A: Historia social y literaria de las regiones de México (siglos XVIII y XIX)	9	1	4

² A. Comprende a la LGAC Historia social y literaria de México

³ B Corresponde a la LGAC Análisis del discurso historiográfico y literario.

	MIHL 11.A: Crónica y narrativa histórica de la Antigua California	9	1	4
	MIHL 12.B: México: novela e historia	9	1	4
	MIHL 13.B: Fronteras de la ficción histórica	9	1	4
Integrador	MIHL S.01: Seminario de investigación I	9	1	4
TERCER SEMESTRE				
Formativo	MIHL 14. A: El México porfiriano a través de la literatura	9	1	4
	MIHL 15. A: Hermenéutica de la Revolución Mexicana	9	1	4
	MIHL 16. B: Interpretación sistémica y compleja	9	1	4
	MIHL 17. B: Historia y literatura hispanoamericanas del siglo XXI	9	1	4
	MIHL 18. B: Historia y literatura en cine documental	9	1	4
Integrador	MIHL S.02: Seminario de investigación II	9	1	4
CUARTO SEMESTRE				
Integrador	MIHL S.03 Seminario de investigación III	9	1	4

Movilidad estudiantil

Es deseable que los estudiantes de la MIHL cuyo comité académico asesor (CAS) así lo considere puedan realizar alguna estancia para la búsqueda de información en las fuentes directas nacionales o extranjeras, para participar en eventos académicos o para recibir asesoría especial en alguna institución de investigación o de educación superior. Se adecuará colegiadamente el currículum del alumno para evitar contratiempos en su avance curricular y se promoverán las facilidades institucionales que permitan la movilidad.

7. Coherencia con el modelo educativo de la UABCS

Nuestra propuesta de Maestría en Investigación Histórico-Literaria (MIHL) coincide con el modelo educativo de la UABCS en todos sus puntos fundamentales: formación integral, desarrollo de competencias y actitud de autoaprendizaje permanente. Reconoce que un enfoque de medición y control pedagógico basada en competencias puede tener como fondo teórico los principios del paradigma constructivista-cognitivista y los del aprendizaje colaborativo, así como los del pensamiento complejo y la teoría de sistemas, (así ha sido admitido en por la comisión de UNESCO para la educación post-2015, que en el documento base de la comisión de mayo de 2014 se propone un solo objetivo: “Garantizar la educación igualitaria y de calidad y el aprendizaje a lo largo de toda la vida para todas las personas en 2030”); y que la adopción de este enfoque metodológico no tiene por qué restringir la mirada exclusivamente hacia los procesos laborales y económicos, sino que dicho enfoque puede ser utilizado como un instrumento para alcanzar los objetivos generales de la educación: “aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser” (UNESCO, 2007), todos ellos bajo el concepto amplio de una educación integral con sentido humanista y social.

Bajo esa premisa proponemos una enseñanza centrada en el alumno y en los procesos de investigación interdisciplinaria como núcleo mismo de nuestro posgrado, tanto en sus planteamientos pedagógicos como en sus contenidos teóricos.

De este modo pretendemos dotar al investigador humanista profesional de “una formación intelectual que les permita desarrollar el pensamiento lógico, analítico y crítico, con lo cual serán capaces de construir aprendizajes significativos e interdisciplinarios, así como solucionar problemas de la vida profesional en forma original y creativa”, según lo indica el mismo documento del modelo educativo de la UABCS.

La educación integral supone reconocer que toda acción humana está mediada por procesos mentales, físicos, ambientales, interpersonales y socioculturales. Así se señala en el citado modelo educativo de la UABCS: “más que el cultivo en sí mismo de los contenidos de un determinado conocimiento, pone énfasis en hacer evidentes los procesos de aprendizaje, en los vínculos entre conocimiento y capacidades para el trabajo y en los

contextos histórico- sociales, con sus distintos niveles de complejidad, para el desempeño profesional, sea éste en cualquiera de los ámbitos de acción pública, privada o social”.

8. Perfil de ingreso

Conocimientos

1. Formación sólida de licenciatura en alguna disciplina afín a las Humanidades o a las Ciencias Sociales, que demuestre un conocimiento general del área y de sus principales problemas.

2. Un conocimiento de las fuentes que sustentarán su propuesta de la investigación que desarrollará en el transcurso de sus estudios.

Habilidades

1. Capacidad para comunicarse con propiedad oralmente y por escrito.
2. Capacidad para la búsqueda y procesamiento de información.
3. Capacidad de síntesis y análisis.
4. Capacidad para desarrollar proyectos de investigación con alto sentido crítico.
5. Capacidad para entender textos en una lengua no materna.
6. Capacidad para el manejo de paquetería de cómputo básica.

Actitudes

1. Dedicación de tiempo completo para los estudios de posgrado.
2. Buena disposición para llevar hasta su conclusión el programa de maestría.
3. Compromiso para trabajar individualmente y en equipo.
4. Responsabilidad, constancia, disciplina y respeto a la labor académica.

9. Requisitos de Ingreso

Administrativos

- a. Acta de nacimiento original;
- b. Copia de la cédula profesional federal o constancia oficial de que se encuentra en trámite;
- c. Copia de la CURP;
- d. En caso de postulantes que previamente hayan disfrutado de una beca para estudios de posgrado por parte de CONACYT, entregar copia de finiquito o documentación que avale haber iniciado el trámite ante esa institución.

Académicos

- a. Título de Licenciatura en alguna de las disciplinas del campo de las ciencias sociales y humanidades. Cuando el título se encuentre en trámite, se podrá presentar el acta de examen profesional o equivalente oficialmente avalada por la institución otorgante;
- b. Copia del certificado de estudios que enliste materias, calificaciones y promedio mínimo de 80 o equivalente si es en otra escala de calificaciones;

- c. Currículum vitae, acompañado de copias de la documentación probatoria de las actividades académicas y profesionales realizadas;
- d. Constancia de acreditación del examen de selección CENEVAL: EXANI III con al menos 800 puntos.
- e. Constancia de acreditación de comprensión del inglés, emitida por el Departamento de Lenguas Extranjeras (DELE) de la UABCS que acredite que posee el Nivel B1 del Marco Común Europeo o equivalente.
- f. Carta de exposición de motivos en el programa correspondiente en la que se planteen las razones por las cuales se pretende ingresar al programa.
- g. Dos cartas de recomendación académica de profesores/as o investigadores/as con adscripción a una institución de educación superior en que destaquen las aptitudes de quien postula, presentadas en formato correspondiente. Cada carta deberá entregarse en sobre cerrado y firmado al reverso;
- h. Carta de adhesión a los valores y principios que rigen a la comunidad de nuestro programa de posgrado en el formato correspondiente;
- i. Presentar un protocolo de investigación, que deberá contemplar los siguientes aspectos, en una extensión máxima de 12 cuartillas:
 - 1. Título
 - 2. Antecedentes y justificación
 - 3. Planteamiento del problema
 - 4. Hipótesis
 - 5. Objetivo general
 - 6. Objetivos particulares
 - 7. Marco teórico-metodológico
 - 8. Índice tentativo
 - 9. Cronograma
 - 10. Bibliografía

10. Proceso de selección o admisión

Proceso de Selección:

1. Presentar el EXANI-III
2. Presentar una entrevista en la que el aspirante demuestre que cuenta con las aptitudes y habilidades para concluir en tiempo el programa,
3. Presentar su protocolo o anteproyecto de tesis.
4. Presentar la documentación requerida en los requisitos de ingreso

11. Manejo de una lengua extranjera

El inglés como lengua extranjera es obligatorio y forma parte de los requisitos de ingreso al posgrado. Para ello deberá presentar una constancia expedida por el DELE de la UABCS, donde se señale que su nivel de comprensión del idioma corresponde al nivel B1 del Marco Común Europeo o equivalente.

12. Perfil de Egreso

PERFIL DE EGRESO. Los egresados de la Maestría en Investigación Histórico-Literaria (MIHL) contarán con una formación integral que los haga sensibles al espíritu humanístico y que les brinde las competencias necesarias para emprender proyectos y resolver problemas específicos en el campo de la investigación histórico-literaria, esto es, con particular énfasis en lo relativo al uso eficiente de las herramientas teóricas y metodológicas para la producción de obras que establezcan vínculos entre lo literario y lo historiográfico. Lo harán con apego a la responsabilidad ética, con interés por la productividad y con sentido de calidad, innovación, constancia, disciplina, buena disposición para el autoaprendizaje y formalidad. Al término del posgrado, los egresados habrán adquirido las competencias y habilidades que se detallan en el cuadro siguiente:

Cuadro 3. Competencias y habilidades

HABILIDADES	COMPETENCIAS
1. Capacitarse para formular herramientas teórico-metodológicas	Plantear problemas y desarrollar líneas de investigación que sean viables, pertinentes y originales para generar conocimiento en los
2. Ejercitar el pensamiento analítico	

3. Estimular la curiosidad intelectual	ámbitos vinculados de la historia y la literatura.
1. Privilegiar el trabajo paciente 2. Aplicarse a la consulta de los acervos documentales y bibliotecarios 3. Perseverar en una actitud inquisitiva	Buscar, rastrear y examinar fuentes útiles para la investigación histórico-literaria, es decir, para el análisis de textos y documentos históricos desde la perspectiva literaria, y viceversa, para el análisis de textos literarios desde una perspectiva histórica.
1. Ejercitar los diversos recursos de la escritura narrativa. 2. Extender en sentido creativo y estético.	Hacer de la narración un vehículo metodológico eficaz para la explicación histórica.
1. Ejercitar el pensamiento analítico. 2. Conocer las propuestas de vanguardia que se debaten en torno de lo histórico-literario.	Aplicar conceptos, modelos y métodos discursivos en torno de la narrativa histórico-literaria.
1. Dominar la diversidad de propuestas didácticas existentes en México y otros países para la enseñanza humanística. 2. Estimular la facultad imaginativa.	Hacerse de recursos y crear medios didácticos para la generación de aprendizajes en el campo histórico-literario.
1. Practicar la búsqueda y el procesamiento de fuentes 2. Ejercitar el pensamiento sintetizador 3. Aplicar el pensamiento analítico 4. Fortalecer el sentido crítico	Analizar manifestaciones literarias en un determinado contexto histórico como fundamento para la comprensión de problemas y tendencias actuales.
1. Aplicar el pensamiento analítico 2. Fortalecer el sentido crítico 3. Estimular la facultad imaginativa 4. Ejercitar el sentido de utilidad 5. Aplicar el pensamiento sintetizador	Analizar y actualizarse en el uso adecuado de las diversas propuestas teórico-metodológicas en el campo de la investigación histórico-literaria, así como aplicar los conocimientos teóricos y metodológicos a la práctica profesional.

En el cuadro 4 se presenta la congruencia entre objetivo general, objetivos específicos y perfil de egreso.

Cuadro 4: Congruencia entre objetivos y perfil de egreso

Objetivo General	Objetivos Específicos	Perfil de Egreso
<p>Formar investigadores competentes en el campo histórico-literario mediante la adquisición de habilidades teóricas, metodológicas y prácticas dirigidas a la generación de conocimiento relacionado con el análisis del discurso historiográfico y literario y la historia social y literaria de México.</p>	<p>Estimular el interés y generar las condiciones óptimas para que se lleven a cabo investigaciones independientes, originales y de alta calidad que enriquezcan la vida cultural de la sociedad mexicana</p>	<p>Los egresados de la Maestría en Investigación Histórico-Literaria (MIHL) contarán con una formación integral que los haga sensibles al espíritu humanístico y que les brinde las competencias necesarias para emprender proyectos y resolver problemas específicos en el campo de la investigación histórico-literaria, esto es, con particular énfasis en lo relativo al uso eficiente de las herramientas teóricas y metodológicas para la producción de obras que establezcan vínculos entre lo literario y lo historiográfico. Lo harán con apego a la responsabilidad ética, con interés por la productividad y con sentido de calidad, innovación, constancia, disciplina, buena disposición para el autoaprendizaje y formalidad.</p>
	<p>Contribuir al crecimiento cuantitativo y cualitativo de la</p>	

	investigación histórica y literaria en México	
	Generar nuevo conocimiento a partir una visión interdisciplinar e interinstitucional del trabajo académico	

13. Seguimiento académico

Entendemos por seguimiento académico el acompañamiento que se le da al estudiante durante su paso y a lo largo de su trayectoria por los estudios de posgrado, hasta su eventual egreso. Este acompañamiento consta de las siguientes tres modalidades:

- a) **Comité Asesor de Tesis (CAS).** El seguimiento académico colegiado corresponde al CAS que, en el caso del nivel de maestría, cuenta con tres integrantes: director/a de tesis, más dos asesores/as, uno/a de los cuales, se sugiere, sea externo al Núcleo Académico Básico (NAB).

El CAS hace un seguimiento semestral a los avances de investigación y evalúa cuando corresponde, de acuerdo con la historia académica del estudiante o de su Programa Individual de Trabajo (PIT), de acuerdo a lo establecido en el Reglamento General de Estudios de Posgrado.

- b) **Tutorías.** El programa de tutorías para los estudios de posgrado de la UABCS se encuentra en su fase de institucionalización, por lo que se prevé que sean necesarios algunos ajustes. De manera cotidiana, el profesorado realiza tutorías individuales. La principal responsabilidad de este acompañamiento recae en la persona del director/a de tesis que, de acuerdo a las atribuciones definidas por el Reglamento General de Estudios de Posgrado, equivale a la figura de un tutor/a.
- c) **Participación en eventos académicos.** La comunidad estudiantil cuenta con diversas plataformas y foros para la evaluación semestral y/o anual de los avances

de investigación. Es el caso de la presentación de proyectos y avances de tesis ante el Seminario de Posgrado. Allí asisten estudiantes, profesores/as responsables del Seminario y directoras/es de tesis, intercambiando puntos de vista, de manera horizontal. Otros eventos son los Coloquios de Estudiantes de Humanidades, tanto de Letras como de Historia, así como diversos foros afines.

14. Requisitos de egreso

Para poder titularse de la MIHL los egresados deberán cumplir de manera satisfactoria con el Reglamento General de Estudios de Posgrado que a la letra dice:

ARTÍCULO 56. Para la presentación de examen de grado se requiere:

- I. Cumplir con las disposiciones y requisitos exigidos por la Dirección de Servicios Escolares y demás legislación universitaria.
- II. En el caso de los posgrados que hayan establecido como requisito de ingreso o permanencia la acreditación de una lengua extranjera, el estudiante deberá presentar evidencia de su acreditación de acuerdo a los criterios que establezca el programa de posgrado respectivo.

ARTÍCULO 57. La fase oral del examen de diploma o de grado sólo podrá realizarse en una ocasión. Cuando el sustentante no apruebe esta fase perderá su derecho a obtener el diploma o grado correspondiente.

La defensa oral consiste en una exposición de al menos 30 minutos y una fase de preguntas y respuestas de acuerdo con el parecer de los sínodos.

El plazo máximo para la titulación es de seis meses a partir del término del último semestre escolarizado.

El requisito de manejo de una lengua extranjera es el mismo que en el ingreso.

Asimismo, deberá haber cubierto un mínimo de 99 créditos con sus cursos escolarizados.

15. Núcleo Académico Básico

El Núcleo Académico (NAB) de la MIHL que se propone se integra por ocho profesores-investigadores, cuyas formaciones revelan su carácter interdisciplinario. De ellos el 50 por ciento pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), todos en el nivel I. Asimismo, el 100 por ciento cuenta con perfil PRODEP y está integrado a cuerpos académicos reconocidos por esta misma instancia (ver cuadro 5).

Cuadro 5: Conformación del núcleo académico básico (grado académico, departamento académico de adscripción, SNI, PRODEP y pertenencia a cuerpo académico)

Nombre	Grado	Departamento Académico	SNI/PRODEP	Cuerpo Académico
Francisco Ignacio Altable Fernández	Dr. en Historia (UNAM)	Humanidades	SNI I Perfil deseable	Historia Regional
Edith Joaquina González Cruz	Dra. en Historia (UABCS)	Humanidades	SNI I Perfil deseable	Historia Regional
Rubén Olachea Pérez	Dr. Film and Television Studies (Universidad de Warwick, Gran Bretaña)	Ciencias Políticas y Administración Pública	Perfil deseable	Estudios Humanísticos
Marta Piña Zentella	Dra. en Letras (UNAM)	Humanidades	SNI I Perfil deseable	Estudios Humanísticos
José Ignacio Rivas Hernández	Mtro. en Historia Regional	Humanidades	Perfil deseable	Historia Regional

Gabriel Antonio Rovira Vázquez	Dr. en Literaturas Hispánicas y Géneros Literarios en el Contexto Occidental (Universidad Autónoma de Madrid)	Humanidades	Perfil deseable	Estudios Humanísticos
Rosa Elba Rodríguez Tomp	Dra. en Ciencias Sociales (CIESAS)	Humanidades	Perfil deseable	Cultura y Comunicación
Dante Arturo Salgado González	Dr. en Letras (UNAM)	Humanidades	SNI I Perfil deseable	Estudios Humanísticos

En el cuadro 6 se relaciona al NAB con los cuerpos académicos que participan en la MIHL y sus LGAC.

Cuadro 6: Cuerpos académicos que integran al programa de Maestría en Investigación Histórico y Literaria

Cuerpo Académico	Integrantes	Responsable	LGAC
Historia Regional	Dr. Francisco Ignacio Altable Fernández Mtro. José Ignacio Rivas Hernández Dra. Edith Joaquina	Dra. Edith Joaquina González Cruz	Historia del Noroeste Historia Cultural

	González Cruz		
Estudios Humanísticos	Dra. Marta Piña Zentella Dr. Dante Arturo Salgado González Dr. Rubén Olachea Pérez Dr. Gabriel Antonio Rovira Vázquez	Dra. Marta Piña Zentella	Literaturas Hispánicas Análisis del Discurso
Cultura y Comunicación	Dra. Rosa Elba Rodríguez Tomp	Dra. Rosa Elba Rodríguez Tomp	Cultura e identidad política Identidad, multiculturalidad e imaginarios colectivos Estudios sobre la calidad de la democracia Literatura e identidad local Semiótica e industrias culturales

a) Colaboradores externos del posgrado

Se invitará a otros académicos de instituciones de educación superior externas, quienes auxiliarán al posgrado en la asesoría a los maestrantes y en la impartición de cursos, talleres y conferencias (ver cuadro 7).

Cuadro 7: Relación de colaboradores externos de instituciones de educación superior

Nombre	IES	SIN
Dr. José Enrique Covarrubias Velasco	Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM	Nivel I
Dr. Marco Antonio Landavazo Arias	Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Michoacana de San Miguel de Hidalgo	Nivel II
Dra. Yliana Rodríguez González	El Colegio de San Luis, A. C.	Nivel I
Dr. Vicente Quirarte Castañeda	UNAM	Nivel III
Dr. Lauro Zavala	Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco	Nivel III

b) Número CVU CONACYT de profesores (ver cuadro 8).

Cuadro 8: CVU de profesores

Nombre	Número CVU
Dr. Francisco Ignacio Altable Fernández	51416
Dra. Edith Joaquina González Cruz	350424
Dr. Rubén Olachea Pérez	123731
Dra. Marta Piña Zentella	123308
Mtro. José Ignacio Rivas Hernández	83934
Dr. Gabriel Antonio Rovira Vázquez	350876
Dra. Rosa Elba Rodríguez Tomp	97310
Dr. Dante Arturo Salgado González	123306

16. Infraestructura

La Maestría en Investigación Histórico-Literaria es un posgrado en Ciencias Sociales y no requiere espacios especializados como laboratorios in situ o en campo. Disponemos del edificio del Departamento Académico de Humanidades, que cuenta con 19 aulas, un centro de cómputo, sanitarios un elevador para minusválidos, servicio de internet inalámbrico limitado que depende del servidor central del Programa de Telecomunicaciones (PROTEL)-UABCS. El Departamento Académico de Humanidades cuenta además con, al menos, seis equipos para presentaciones gráficas disponibles para el programa de maestría. Los profesores del Núcleo Básico cuentan con cubículo individual. Compartimos con el resto de la UABCS, centro de cómputo, auditorios, espacios culturales y recreativos que garantizan condiciones adecuadas para el desarrollo del programa.

Cada CA cuenta con cubículo colectivo que se comparte con tesistas y estudiantes, además de los cubículos de la biblioteca central, que cuenta con un adecuado acervo bibliográfico. La Biblioteca Central “Dr. Rubén Cardoza Macías”, ubicada en el Edificio No. 20 dentro del Campus Universitario; es un edificio de dos plantas con 2,300 metros cuadrados de construcción, que brinda servicio de estantería, sala de lectura y sistema de búsqueda (OPAC).

Ofrece además los servicios de Hemeroteca, Mapoteca, Biblioteca Virtual y Cómputo Bibliotecario, con 15 módulos para trabajo individual o grupal, además de la red

de área local que garantiza el acceso virtual a índices y bases de datos. En paralelo a la biblioteca, tenemos acceso al Macrocentro donde nuestra comunidad puede acceder a equipos periféricos como impresoras de color y blanco/negro, y escáner. Asimismo, se cuenta con un acervo bibliográfico y hemerográfico especializado en Historia Regional, con aproximadamente cinco mil títulos de libros y alrededor de 1500 títulos de publicaciones diversas.

17. Bibliografía

- ANKERSMIT, Frank (2009), "Truth in Literature and History", en *Geschichtsdiskurs. Band 5: Globale Konflikte, Erinnerungsarbeit und Neuorientierungen seit, 1945*, Wolfgang Küttler, Jörn Rüsen, Ernst Schulin Hrsgb. Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch Verlag, 1999: 337 - 360. Traducción al inglés de: Wahrheit in Literatur und Geschichte.
- BARTHES, Roland (1997). "Introducción al análisis estructural de los relatos", en Silvia Niccolini (compiladora), *El análisis estructural*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.
- BERMEJO BARRERA, José C. (1999), "La arquitectura de la imaginación", en José C. Bermejo Barrera y Pedro A. Piedras M., *Genealogía de la historia*, Madrid, Akal.
- BURKE, Peter (2008). *¿Qué es la historia cultural?*, Barcelona, Paidós Ibérica.
- CABRERA, Miguel Ángel, (2004). "El debate posmoderno sobre el conocimiento histórico y su repercusión en España", Valencia, *Historia Social*, núm. 50.
- CASTRO ORELLANA, Rodrigo (2010), "Michel de Certeau: historia y ficción", *Ingenium. Revista de Historia del Pensamiento Moderno*, No. 4, p. 107-124.
- CHARTIER, Roger (1996), "La historia hoy día: dudas, desafíos, propuestas", en Ignacio Olábarri y Francisco Javier Caspistegui (directores), *La "nueva" historia cultural: la influencia del postestructuralismo y el auge de la interdisciplinariedad*, Madrid, p. 19-33.
- CARRASCO MARTÍNEZ, Adolfo (1998), "La trama del tiempo. Algunas consideraciones en torno a lo narrativo en Historia", *Cuadernos de Historia Moderna*, No. 20, Madrid, Universidad Complutense, p. 87-109.

- DAVID BRAVO, Alba Inés (2010), “Pertinencia de la historia conceptual para el estudio de fenómenos literarios específicos: una aproximación desde el costumbrismo”, *Lingüística y Literatura*, No. 57.
- DAVIS, Natalie Z. (1975). *Society and Culture in Early Modern France: Eight Essays*. Stanford: Stanford University Press.
- _____. (1980). “Gender and Genre: Women as Historical Writers, 1400-1820 ” from *University of Ottawa Quarterly*, 50(1),123-144.
- _____. (1981). “Anthropology and History in the 1980s: the Possibilities of the Past” from *Journal of Interdisciplinary History*, 12(2),267-275.
- _____, (2013), *El regreso de Martin Guerre*, Madrid, Aka
- DEMA, Pablo D. (2009), “Literatura e historia literaria”, *Revista Borradores*, vol. X/XI, p. 1-10.
- DERRIDA, Jacques (1977). *El concepto de verdad en Lacan*, Buenos Aires, Homo Sapiens.
- _____.(1989). *La escritura y la diferencia*. Barcelona:Anthropos.
- _____.(1989). *La deconstrucción en las fronteras de la filosofía*. Barcelona: Paidós.
- _____. (1995). *El lenguaje y las instituciones filosóficas* .Barcelona: Paidós.
- FIGUEROA, Juan David (2003), “Paul Ricoeur y el acontecimiento: el debate sobre la narratividad de la historia”, *Literatura: teoría, historia, crítica*, No. 5, p. 41-60.
- FUENTES, Carlos (1990), Valiente mundo nuevo: Épica, utopía y mito en la novela hispanoamericana, México, Fondo de Cultura Económica.
- GARCÍA GUAL, Carlos (2000), El historiador frente a la historia. Historia y literatura, México, UNAM.
- GIRÓN, Nicole (2000), “historia y literatura: dos ventanas hacia un mismo mundo”, en El historiador frente a la historia. Historia y literatura, México, UNAM.
- GONZÁLEZ ECHEVARRÍA, Roberto (2011), *Mito y archivo. Una teoría de la narrativa latinoamericana*, trad. México, Fondo de Cultura Económica.
- HARLAN, David (1989), “Intellectual History and the return of Literature”, *American Historical Review*, No. 94.

- IGGERS, Georg G. (2012). *La historiografía del siglo XX. Desde la objetividad científica al desafío posmoderno*, México, Fondo de Cultura Económica.
- JAMESON, Fredric (1991). *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*, Barcelona, Paidós.
- KUSHNER, Eva (1997). “Articulación histórica de la literatura”, en Françoise Perus, *Historia y literatura*, México, Instituto Mora, p. 165-187.
- LYOTARD, Jean-François (1979). *La condición posmoderna: Informe sobre el saber*, París, Les Éditions de Minuit,
- MAN, Paul de (2007), *Retórica del romanticismo*, Madrid, Akal.
- MATA INDURÁIN, Carlos (1995), “Retrospectiva sobre la evolución de la novela histórica” en Ignacio Arellano y Kurt Spang (editores), *La novela histórica. Teoría y comentarios*, Pamplona, EUNSA.
- MEYER, Jean (2010), “Historia y ficción, hechos y quimeras”, *Documentos de Trabajo*, No. 63, México, CIDE, p. 1-32.
- MORALES MOYA, Antonio (1994). “Formas narrativas e historiografía española”, Madrid, Revista Ayer, núm. 14.
- O’GORMAN, Edmundo (2007). *Ensayos de filosofía de la historia de México*, México, UNAM.
- Plan de Desarrollo del Departamento de Humanidades de la Universidad Autónoma de Baja California Sur 2013-2015.*
- Programa de Planeación y Desarrollo Institucional de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, 2011-2015.*
- SATLARI, María Cristiana (2007), “La historia en los debates de la posmodernidad”, CUYO. *Anuario de Filosofía Argentina y Americana*, No. 24, p. 139-169.
- SCHAMA, Simon (1989). *Citizens: A Chronicle of the French Revolution*. Nueva York, Alfred A Knopf.
- STONE, Lawrence (1986). “El resurgimiento de la narrativa: reflexiones acerca de una nueva y vieja Historia”, en *El pasado y el presente*, México, Fondo de Cultura Económica.
- THOMAS, Keith Vivian (1991). “Ways of doing cultural history”, in Rik Sanders (editor), *Balans en perspectief van de Nederlandsecultuurgeschiedenis*. Amsterdam, Rodopi.

- VÁZQUEZ, Francisco (2002). “La controversia sobre historia y narración: un espectro epistemológico”, en Miguel Ángel Cabrera y Marie McMahon (coordinadores), *La situación de la historia. Ensayos de historiografía*, La Laguna, Universidad de La Laguna.
- WHITE, Hayden (2010) *The Fiction of Narrative: Essays on History, Literature, and Theory, 1957-2007*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press.
- _____ (1999) *El texto histórico como artefacto literario*, Barcelona, Paidós/Universidad Autónoma de Barcelona, 2003.
- _____ (1992), *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XX*, México, Fondo de Cultura Económica.
- _____ (1984), “The Question of Narrative in Contemporary Historical Theory”, *History and Theory*, 23 (1), febrero 1984: p. 1-33.
- _____ (1980), “The Value of Narrativity in the Representation of Reality”, *Critical Inquiry*, vol. 7, No. 1 (Autumn 1980), p. 5.27.

19. Anexos

Anexo I. Mapa curricular por núcleo didáctico, unidad de competencia, tipo de actividad, semestre, horas presenciales, tutoriales y créditos.

NÚCLEO BÁSICO						
Unidad de Competencia	Tipo de actividad	SEMESTRE	Horas presenciales semestrales	Horas tutoriales semestrales	Horas totales semestrales	Créditos
MIHL M.01: Metodología de la investigación histórico-literaria	C	I	64	16	80	9
MIHL M.02: Introducción al debate histórico-literario	C	I	64	16	80	9
MIHL M.03: Interpretación de textos	C	II	64	16	80	9

NÚCLEO FORMATIVO						
Unidad de competencia	Tipo de actividad	Semestre	Horas presenciales semestrales	Horas tutoriales semestrales	Horas totales semestrales	Créditos
MIHL 04.A:El universo indígena de México y sus representaciones literarias	C	I	64	16	80	9
MIHL 05. A: La herencia colonial de México en la historia y literatura	C	I	64	16	80	9
MIHL 06. B: El género argumentativo: la historia desde el ensayo	C	I	64	16	80	9
MIHL 07. B: Nueva relación entre historiografía y literatura	C	I	64	16	80	9
MIHL 08. B: Historia y literatura en el cine de ficción	C	I	64	16	80	9
MIHL 9.A: El relato historiográfico contemporáneo de la Independencia de México	C	II	64	16	80	9
MIHL 10.A: Historia social y literaria de las regiones de México (siglos XVIII y XIX)	C	II	64	16	80	9
MIHL 11. A: Crónica y narrativa histórica de la Antigua California	C	II	64	16	80	9

MIHL 12. B: México: novela e historia	C	II	64	16	80	9
MIHL 13.B: Fronteras de la ficción histórica	C	II	64	16	80	9
MIHL 14. A: El México porfiriano a través de la literatura	C	III	64	16	80	9
MIHL 15. A: Hermenéutica de la Revolución Mexicana	C	III	64	16	80	9
MIHL 16. B: Interpretación sistémica y compleja	C	III	64	16	80	9
MIHL 17. B: Historia y literatura hispanoamericanas del siglo XXI	C	III	64	16	80	9
MIHL 18. B: Historia y literatura en el cine documental	C	III	64	16	80	9

NÚCLEO INTEGRADOR						
Unidad de Competencia	Tipo de actividad	Semestre	Horas presenciales semestrales	Horas tutoriales semestrales	Horas totales semestrales	Créditos
MIHL S.01: Seminario de investigación I	S	II	64	16	80	9
MIHL S.02: Seminario de investigación II	S	III	64	16	80	9
MIHL S.03: Seminario de investigación III	S	IV	64	16	80	9
Claves: C = Curso y S = Seminario.						

Anexo II. Unidades de Competencia por núcleo didáctico.

a) Básico



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA**

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA MIHL. M.01 Metodología de la investigación histórico-literaria			NOMBRE DEL PROFESOR Edith Joaquina González Cruz Marta Piña Zentella		
ÁREA DE CONOCIMIENTO Ciencias Sociales y Humanidades		DEPARTAMENTO Humanidades		PROGRAMA EDUCATIVO Maestría en Investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE I	ÁREA DE COMPETENCIA Núcleo Básico	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM 5	HORAS TEORÍA 4	CRÉDITOS TOTALES 9
				HORAS PRÁCTICA 1	

CONTEXTO Y UBICACIÓN

La Unidad de Competencia Metodología de Investigación Histórico-Literaria pertenece al ámbito del Núcleo Básico y responde a la necesidad de comprender la razón de ser y la pertinencia de los estudios históricos literarios.

PROPÓSITO GENERAL

El propósito de la unidad consiste en conocer y asimilar los principios metodológicos fundamentales que presiden las operaciones básicas de la construcción del conocimiento histórico-literario, con el fin de ejecutar y evaluar investigaciones de calidad.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

El campo de estudio de la historia y la literatura	Conocimientos: historia y literatura, historia e historiografía e historia y ciencias sociales.
La operación historiográfica y literaria	Conocimientos: Investigación, explicación y expresión.
Elaboración y presentación del proyecto de investigación	Conocimientos: Antecedentes y justificación, planteamiento del problema, objetivo general, objetivos particulares, hipótesis, índice preliminar, bibliografía.

HABILIDADES Y ACTITUDES

Procesamiento de información bibliográfica y documental, comunicación escrita y oral, asimilación y retención de información, desarrollo del pensamiento crítico, iniciativa, trabajo en equipo, decisión, capacidad de solución de problemas de investigación y estudio, creatividad, cultura de trabajo, atención al entorno, responsabilidad, honestidad, constancia, disciplina, confianza, actitud emprendedora, innovadora y crítica, originalidad, capacidad de abstracción, formalidad y puntualidad.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estrategias de información: Búsqueda, selección y clasificación de información bibliográfica.

Estrategias organizativas: Ubicar los principales conceptos y sus derivaciones en cuadros sinópticos y mapas conceptuales para el logro de su proyecto de investigación.

Estrategias analíticas: Realizar cada una de las lecturas de manera crítica y reflexiva, lo que debe estar presente también en sus participaciones y escrita.

Estrategias evaluativas para la toma de decisiones: Evaluar permanentemente el trabajo orientado a la elaboración del proyecto de investigación, con el propósito de concluirlo en el tiempo previsto.

Estrategias de asimilación y retención de información: Comprender la importancia que tienen los aspectos teórico-metodológicos para el desarrollo de la investigación.

Estrategias comunicativas: Expresar de manera escrita y oral las actividades señaladas en el curso, específicamente en el proyecto de investigación.

Estrategias sociales: Discusión en seminario de las lecturas señaladas y de los avances del proyecto de investigación.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

A lo largo del proceso de aprendizaje se ponderarán tres tipos de evaluación:

1. **Evaluación diagnóstica:** Se aplica para identificar los conocimientos previos del alumno en relación a cuestiones de carácter teórico-metodológico.
2. **Evaluación formativa:** Se realiza al término de cada subunidad de competencia para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje. Equivalente a 60% de la calificación final.
3. **Evaluación acumulativa:** Se realiza al término del curso para verificar si se han alcanzado los propósitos de aprendizaje, concretamente mediante la presentación del proyecto de investigación y su presentación oral. Equivalente a 40% de la calificación final.

Para la evaluación de esta unidad, el portafolio de evidencias contendrá, como mínimo:

1. Controles de las lecturas, cuadros sinópticos y/o mapas conceptuales de éstas.
2. Proyecto de investigación.
3. Exposición frente a grupo.

Se evaluará, asimismo, la formalidad y puntualidad en la asistencia a clases (se requerirá un

mínimo de 80 % de asistencias para tener derecho a la evaluación ordinaria), el orden y la responsabilidad en la entrega de tareas, trabajos y presentaciones en seminarios.

BIBLIOGRAFÍA

ARIAS GALICIA, Fernando (comp.). (2001). *Lecturas para el curso de metodología de la investigación*. México: Trillas.

BLOCH, Marc. (2001). “La observación histórica” en Marc Bloch. *Introducción a la historia*. México: Fondo de Cultura Económica.

BRAUDEL, Fernand. (1991). “Historia y ciencias sociales”, en Fernand Braudel. *Escritos sobre historia*. México: Fondo de Cultura Económica.

GARCÍA, Fernando, et al. (2000). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza.

GONZÁLEZ, Luis. (1988). *El oficio de historiar*. México: El Colegio de Michoacán.

MATUTE, Álvaro. (1994, Mayo/Junio). “El elemento metahistórico. Propuesta para una lectura analítica de la historia”. *Ciencia y Desarrollo*, 20, 62-66.

RICOEUR, Paul. (2004). *La memoria, la historia, el olvido*. México: Fondo de Cultura Económica.

_____. (1995). *Tiempo y narración. Configuración del tiempo en el relato histórico*. México: Siglo XXI Editores.

TOPOLSKY, Jerzy. (1985). *Metodología de la Historia*. Madrid: Historia Serie Mayor.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA		NOMBRE DEL PROFESOR			
MIHL. M.02		Francisco Ignacio Altable Fernández			
Introducción al Debate Histórico-Literario					
ÁREA DE CONOCIMIENTO		DEPARTAMENTO		PROGRAMA EDUCATIVO	
Ciencias Sociales y Humanidades		Humanidades		Maestría en Investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE	ÁREA DE COMPETENCIA	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM	HORAS TEORÍA	CRÉDITOS TOTALES
I	Núcleo Básico		4	4	9
				HORAS PRÁCTICA	
				1	

CONTEXTO Y UBICACIÓN

La unidad de competencia Introducción al debate histórico-literario pertenece al núcleo básico de la Maestría en Estudios Histórico-Literarios. En la década de 1970, Lawrence Stone expuso que la “vieja historia” —es decir, la llamada historia científica— estaba pasando por un sustancial proceso de cambio. La creencia en la científicidad del conocimiento histórico comenzaba a ser rechazada y en su lugar surgía el interés por una concepción más amplia del quehacer historiográfico, una concepción que daba un espacio privilegiado a la narrativa literaria. Así, el posmodernismo niega que la historiografía aluda a un “pasado

histórico real”, y que exista mayor diferencia entre la narrativa histórica y la narrativa de ficción. A propósito de esto, Hayden White llega al extremo de considerar la narrativa del historiador como una “ficción verbal cuyos contenidos son más inventados que descubiertos”. También otros pensadores, como Simo Schama y Jonathan Spende, echan abajo el muro entre la novela histórica y la historiografía académica. Sin embargo, hay fuertes resistencias y no todos los teóricos de la historia asumen una posición tan extrema, valga el caso de Natalie Z. Davies, que establece una clara separación entre la narrativa intencionadamente estética y la narrativa fundamentada en los recursos empíricos. Patrick Joyce, por su parte, reconoce la calidad *sine qua non* de la narrativa para la escritura de la Historia y se pone a distancia de la “absoluta subjetividad” de Hayden White. Por otro lado, Rocher Chartier establece que la obra del historiador “depende del trabajo en los archivos, y aunque sus fuentes no carezcan de ambigüedades, están sujetas a criterios de fiabilidad”. La noción de que la narrativa es la herramienta metodológica fundamental del historiador —como lo es del novelista y del cuentista—, encuentra su mayor relevancia con la aparición de la “teoría lingüística”, uno de cuyos máximos representantes es Ferdinand de Saussure. La idea central de los lingüistas posmodernos es que “el hombre se vale del lenguaje para darle voz a sus pensamientos, pero tales pensamientos, a su vez, están determinados por el lenguaje. Este debate entre los “viejos y los nuevos historiadores” está vivo e intensamente activo. Su estudio constituye una tarea ineludible en los posgrados relacionados con la historia y la literatura.

PROPÓSITO GENERAL

Esta unidad de competencia abordará las diferentes posiciones que se dan en el debate histórico-literario con un espíritu crítico, a fin de despertar en los alumnos de la maestría el interés por discutir dichos temas y estar en condiciones de hacer las consideraciones teóricas convenientes para el desarrollo de sus respectivos proyectos de investigación. El mismo debate histórico-literario y sus contenidos pueden constituirse, y es deseable que se constituyan, en objetos de estudio para la elaboración de tesis de posgrado.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

1. La profesionalización de los historiadores

Conocimientos: historiografía moderna: positivismo, historicismo, historiografía cuantitativa.

2. El paradigma científico-social	Conocimientos: historiografía moderna: escuela de los Annales, materialismo histórico, historia y método científico.
3. La crisis de la historia “científica”	Conocimientos: “vieja historia” vs posmodernismo, historia-relato, historia cultural, el giro lingüístico, historia-ficción vs la historia empírica.

HABILIDADES

Lectura de textos, búsqueda y procesamiento de información, comunicación escrita, comunicación oral, asimilación y retención de información, autoaprendizaje y pensamiento sintetizador, analítico y crítico.

ACTITUDES

Apego al sentido de calidad en el trabajo académico, compromiso, constancia, disciplina, formalidad y puntualidad, espíritu competitivo, ambición y curiosidad intelectual, disposición crítica ante los textos.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estrategias de información: Consultar material bibliográfico.

Estrategias analíticas: Reconocer, comparar y cuestionar diversas interpretaciones historiográficas.

Estrategias de asimilación y retención de información: Utilizar los conceptos propios de la disciplina, tanto en su forma de dato como de hechos relacionados dentro de un proceso histórico.

Estrategias comunicativas: Comunicar de manera escrita y verbal las lecturas, tareas y ejercicios de exposición.

Estrategias sociales: discusión en mesas de trabajo o seminarios.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

A lo largo del proceso de aprendizaje se ponderarán tres tipos de evaluación:

1. **Evaluación diagnóstica:** se aplica para identificar los conocimientos previos del alumno en relación con las subunidades de competencia (reconocimiento inicial en las primeras clases)
2. **Evaluación formativa:** se realiza al término de cada actividad para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje (tareas específicas con las sucesivas lecturas del curso).
3. **Evaluación acumulativa:** permite verificar si han sido alcanzados los propósitos de aprendizaje (un trabajo escrito donde se analice algún proceso histórico específico teniendo como fuente alguna de las crónicas de misioneros de la Antigua California).

BIBLIOGRAFÍA

- BARROS GUIMERÁNS, Carlos. (2001). "Hacia un nuevo paradigma historiográfico", en Wilfredo Kapsali Escudero. *Historia e historiadores* (pp. 43-62). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- BARTHES, Roland. (1977). "Introducción al análisis estructural de los relatos", en Silvia Niccolini (compiladora). *El análisis estructural*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- BERMEJO BARRERA, José C. (1999). "La arquitectura de la imaginación", en José C. Bermejo Barrera y Pedro A. Piedras M. *Genealogía de la historia*. Madrid: Akal.
- BURKE, Peter (coord.). (2006). *Formas de hacer historia*. España: Alianza.
- _____. (2008) *¿Qué es la historia cultural?* Barcelona: Paidós Ibérica.
- CABRERA, Miguel Ángel y Marie McMahon (coord.). (2002). *La situación de la historia. Ensayos de historiografía*. La Laguna: Universidad de La Laguna.

- _____.(2004). “El debate posmoderno sobre el conocimiento histórico y su repercusión en España”.
Historia Social, 50, 141-164.
- CARBONELL, Charles-Olivier. (1986). *La historiografía*, México, Fondo de Cultura Económica.
- DAVID BRAVO, Alba Inés (2010) “Pertinencia de la historia conceptual para el estudio de fenómenos literarios específicos: una aproximación desde el costumbrismo”.*Lingüística y Literatura*, 57.
- DAVIS, Natalie Z. (1975). *Society and Culture in Early Modern France: Eight Essays*, Stanford: Stanford University Press.
- _____.(1980).“Gender and Genre: Women as Historical Writers, 1400-1820”from *University of Ottawa Quarterly*, 50(1),123-144.
- _____.(1981).“Anthropology and History in the 1980s: the Possibilities of the Past”from *Journal of Interdisciplinary History*, 12 (2),267-275.
- DERRIDA, Jacques. (1977). *El concepto de verdad en Lacan*. Buenos Aires: Homo Sapiens.
- _____. (1989). *La escritura y la diferencia*. Barcelona: Anthropos.
- _____. (1989). *La deconstrucción en las fronteras de la filosofía*. Barcelona: Paidós.
- _____. (1995). *El lenguaje y las instituciones filosóficas*. Barcelona:Paidós.
- DOSSE, François. (2006). *La historia en migajas: de “Annales” a la “nueva historia”*. 2a. ed.México: Universidad Iberoamericana.
- HERNÁNDEZ SANDOICA, María Elena. (2003). “A propósito del retorno del historicismo: consideraciones sobre la historiografía actual”.*Cuadernos de historia contemporánea*. núm. Extra 1, 17-24.
- HOBBSAWM, Eric. (1998).*Sobre la historia*, Barcelona: Crítica.
- IGGERS, Georg G. (2012). *La historiografía del siglo XX. Desde la objetividad científica al desafío posmoderno*. México: Fondo de Cultura Económica.
- JAMESON, Fredric. (1991). *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*. Barcelona: Paidós.
- KUSHNER, Eva. (1997). “Articulación histórica de la literatura”. En Françoise Perus.*Historia y literatura* (pp. 165-187). México: Instituto Mora.
- LYOTARD, Jean-François. (1979).*La condición posmoderna: Informe sobre el saber*. París:Les Éditions de Minuit.

- MAN, Paul de. (2007). *Retórica del romanticismo*. Madrid: Akal.
- MORALES MOYA, Antonio. (1994). “Formas narrativas e historiografía española”. Madrid, *Revista Ayer*, 14.
- SÁNCHEZ LEÓN, Pablo y Jesús Izquierdo Martín (coord.). (2008). *El fin de los historiadores. Pensar históricamente en el siglo XXI*. Madrid: Siglo XXI.
- SANMARTÍN, Israel. (2007). “Nuevas tendencias en la historiografía española”. *Cuadernos de estudios gallegos*, 120 (54), 305-325.
- SCHAMA, Simon. (1989). *Citizens: A Chronicle of the French Revolution*. Nueva York: Alfred A Knopf.
- STONE, Lawrence. (1986). “El resurgimiento de la narrativa: reflexiones acerca de una nueva y vieja Historia” en *El pasado y el presente*. México:Fondo de Cultura Económica.
- THOMAS, Keith Vivian. (1991). “Ways of doing cultural history”, in Rik Sanders (editor). *Balans en perspectief van de Nederlandse cultuurgeschiedenis*. Amsterdam: Rodopi.
- VÁZQUEZ, Francisco. (2002). “La controversia sobre historia y narración: un espectro epistemológico” en Miguel Ángel Cabrera y Marie McMahon (coordinadores). *La situación de la historia. Ensayos de historiografía*. La Laguna: Universidad de La Laguna.
- VATTIMO, Gianni. (1990). *El fin de la modernidad*. Barcelona: Gedisa.
- WHITE, Hayden. (2010). *The Fiction of Narrative: Essays on History, Literature, and Theory, 1957-2007*. Baltimore: The John Hopkins University Press.
- _____. (1992). *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XX*. México:Fondo de Cultura Económica.
- _____. (1984). “The Question of Narrative in Contemporary Historical Theory”. *History and Theory*, 23(1), 1-33.
- _____. (1980). “The value of Narrativity in the Representation of Reality”. *Critical Inquiry*, 78 (1),5-27.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA MIHL M.03 Interpretación de Textos			NOMBRE DEL PROFESOR Gabriel Antonio Rovira Vázquez		
ÁREA DE CONOCIMIENTO Ciencias Sociales y Humanidades		DEPARTAMENTO Humanidades	PROGRAMA EDUCATIVO Maestría en Investigación Histórico-Literaria		
SEMESTRE II	ÁREA DE COMPETENCIA Núcleo Básico	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM 5	HORAS TEORÍA 4	CRÉDITOS TOTALES 9
				HORAS PRÁCTICA 1	
CONTEXTO Y UBICACIÓN					
<p>Los cambios en los paradigmas culturales de principios de siglo han retado a los historiadores a analizar a los textos históricos desde una nueva perspectiva, llevándoles a dudar de los «hechos objetivos» supuestamente transmitidos por ellos. Los textos históricos son tratados ahora desde una doble perspectiva, histórica y literaria. Las dos disciplinas, historia y literatura, están ahora más estrechamente ligadas a la hora de analizar esos textos.</p>					

La hermenéutica alemana propuso desde los primeros textos de Gadamer la cercanía de ambas disciplinas y sus principios y métodos de análisis posteriores eran aplicables a la vasta graduación de textos que va del registro archivonómico a las obras de ficción narrativa.

La propuesta de una poética de la recepción extendió radicalmente la aproximación a los textos y subrayó la importancia de distinguir conceptos como “comprensión”, “concretización” e indeterminación, “explicación”, “análisis” y “crítica” desde una perspectiva más global y más compleja. Ricoeur también reconoce en el texto un acto social y advierte de la importancia del contexto para una correcta negociación y recuperación de sentidos. Las propuestas a partir de allí se multiplican y se impone una revisión con sentido crítico al abordar las nuevas propuestas de interpretación para las necesidades de un nuevo siglo.

PROPÓSITO GENERAL

El propósito de la unidad es el de revisar las propuestas de interpretación de textos históricos y literarios y de recuperación de sentidos así como de los distintos métodos que proponen a partir de finales del s. XX y hasta la última década.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

1. Introducción a la hermenéutica literaria y a la poética de la lectura

Conocimientos:

- a) Ampliación de horizontes históricos.
- b) La conciencia histórica del lector.
- c) La interpretación consciente.
- d) Instrumentos y fuentes de la investigación contextual.
 - a. HANS-GEORG GADAMER: Fundamentos para una teoría de la experiencia hermenéutica
 - b. ROMAN INGARDEN: Concretización y reconstrucción
 - c. WOLFGANG ISER: La estructura

	<p>apelativa de los textos</p> <p>d. WOLFGANG ISER: El acto de la lectura: consideraciones previas sobre una teoría del efecto estético</p>
<p>2. Historia, literatura y excedente de sentido.</p>	<p>Conocimientos:</p> <p>El texto como acción social</p> <p>Análisis y crítica de la literatura y de la historia (Ricoeur)</p>
<p>3. Los apoyos analíticos de la hermenéutica histórico-literaria.</p>	<p>Perspectiva y discurso (Pimentel)</p>
<p>4. Las nuevas enunciaciones semióticas: desde Bajtín a nuestros días.</p>	<p>El signo ideológico</p> <p>El pensamiento bajtiniano: la concepción del signo y la circulación del sentido.</p> <p>El lenguaje social: críticas al objetivismo y al subjetivismo.</p> <p>Lugar de sujeto en el discurso semiótico.</p> <p>La semiósfera de Lotmann</p> <p>La logósfera y los memes.</p> <p>Discursos sociales: El sentido semiótico como producción discursiva.</p>
<p>HABILIDADES Y ACTITUDES</p> <p>Procesamiento de información bibliográfica y documental, comunicación escrita y oral, asimilación y retención de información, desarrollo del pensamiento crítico, desarrollo del pensamiento complejo, desarrollo de la percepción textual y la capacidad de relacionar, iniciativa, decisión, capacidad de solución de problemas de investigación y estudio, y creatividad, cultura de trabajo, atención al entorno, responsabilidad, honestidad, constancia, disciplina, confianza, innovadora y crítica, originalidad, capacidad de abstracción, formalidad y puntualidad.</p>	

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estrategias de información: Búsqueda, selección y clasificación de información biblio-hemerográfica y documental.

Estrategias organizativas: Clasificar y caracterizar la información de acuerdo con distintas perspectivas.

Estrategias analíticas: Examinar desde enfoques críticos y desde diversas disciplinas.

Estrategias evaluativas para la toma de decisiones: Conocer y evaluar distintos modos de organizar información compleja.

Estrategias de asimilación y retención de información: Comprender la importancia del análisis hermenéutico en la investigación en ciencias sociales.

Estrategias comunicativas: Comunicar de manera escrita y oral trabajos de síntesis e investigación con base en la interpretación, comprensión y explicación de textos.

Estrategias sociales: Discusión en sesiones de crítica y síntesis de cada concepto bajo la figura de seminario.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

A lo largo del proceso de aprendizaje se ponderarán tres tipos de evaluación:

1. Evaluación diagnóstica: Se aplica para identificar los conocimientos previos del alumno con relación a los métodos de interpretación y análisis documental.
2. Evaluación formativa: Se realiza al término de cada subunidad de competencia para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje. Equivalente a 60% de la calificación final.
3. Evaluación acumulativa: Se realiza al término del curso para verificar si se han alcanzado los propósitos de aprendizaje, concretamente mediante un ensayo final y su presentación oral. Equivalente a 40% de la calificación final.

Para la evaluación de esta unidad, el portafolio de evidencias contendrá, como mínimo:

1. Controles de las lecturas y/o mapas conceptuales de éstas.
2. Ensayo final.
3. Exposición frente a grupo.

Se evaluará, asimismo, la formalidad y puntualidad en la asistencia a clases (se requerirá un mínimo de 80 % de asistencias para tener derecho a la evaluación ordinaria), el orden y la responsabilidad en la entrega de tareas, trabajos y presentaciones en seminarios.

BIBLIOGRAFÍA

RICOEUR, Paul. (1995). *Teoría de la interpretación, excedente de sentido*. México: Siglo XXI.

PIMENTEL, Luz Aurora. (1988). *El relato en perspectiva*. México: Siglo XXI-UNAM.

RALL, Dietrich. (1988). *En busca del texto. Teoría de la recepción literaria*. México: UNAM.

DRUCAROFF, E. y Mijail Bajtín. (1996). *La guerra de las culturas*. Buenos Aires: Almagesto.

BAJTÍN, M.M. (1992). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.

BARTHES, Roland. (1997). "Elementos de Semiología". En *La Aventura semiológica*. Barcelona: Paidós.

LOTMAN, Yuri. (1996). *La semiósfera (Vol. 1)*. Madrid: Cátedra.

AUNGER, Robert. (2004). *El meme eléctrico: una nueva teoría sobre cómo pensamos*. Barcelona: Paidós ibérica.

DAWKINS, Richard. (2000). *El gen egoísta*. Barcelona: Salvat.

DENNET, Daniel. (2002). *La peligrosa idea de Darwin*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.

MOSTERÍN, Jesús. (2009). *La Cultura Humana*. Madrid: Espasa Calpe.

ROBLES LORO, Rafael. *Memética e Historia, Breve aproximación a la interpretación de la historia desde el paradigma de la memética*. En línea:

<http://www.rafaelrobles.com/misescritos/memeticaehistoria.htm>

b) Formativo



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA			NOMBRE DEL PROFESOR		
MIHL. 04 A			Rosa Elba Rodríguez Tomp		
El universo indígena de México y sus representaciones literarias					
ÁREA DE CONOCIMIENTO		DEPARTAMENTO	PROGRAMA EDUCATIVO		
Ciencias Sociales y Humanidades		Humanidades	Maestría en Investigación Histórico-Literaria		
SEMESTRE	ÁREA DE COMPETENCIA	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM	HORAS TEORÍA	CRÉDITOS TOTALES
I	Núcleo Formativo	Ciencias sociales y humanidades	5	4	9
				HORAS PRÁCTICA	
				1	
CONTEXTO Y UBICACIÓN					
La unidad de competencia El universo indígena de México y sus representaciones literarias pertenece al núcleo formativo de la Maestría en Investigación Histórico-Literaria y se impartirá durante el					

primer semestre. Para ubicar el curso en un contexto útil para el posgrado es necesario partir de la siguiente premisa: la comprensión hermenéutica de la historiografía radica principalmente en que la historiografía debe reconstruir la forma en la que se escribió la historia en una época determinada, a partir de qué criterios de verdad y de validez. Si la validez se verifica en la reconstrucción del contexto socio-histórico y en las formas de escritura de la historia en una época determinada, para desentrañar las permanencias y los cambios se hace necesario reconocer las formas en las que fue construida la imagen del indígena en cada una de las etapas que cubre la historiografía nacional.

PROPÓSITO GENERAL

Esta unidad de competencia tiene como propósito analizar los distintos aspectos del proceso de construcción de la imagen del indio desde la conquista hasta el tiempo reciente, caracterizado por las alteridades en conflicto y por los intereses económicos y geopolíticos de los grupos dominantes. Se abordará una serie de interpretaciones historiográficas acerca de las distintas poblaciones originarias, surgidas siempre desde la otredad, a través de distintos textos que se consideran representativos de cada etapa del proceso.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

1. Del pasmo a la dominación: las primeras representaciones del “indio.”

Conocimientos: análisis y discusión de diversos modos en los que el concepto de “indio” se fue estableciendo a partir de la nominación genérica que los europeos hicieron de sociedades muy diversas que se habían desarrollado de manera independiente por miles de años antes de su contacto con Europa.

<p>2. De indios dóciles e insumisos: los pueblos indígenas durante el periodo colonial mexicano</p>	<p>Conocimientos: Discusión de algunos ejemplos que tomó en la literatura y en la historiografía la condición subordinada de los pueblos originarios respecto a los conquistadores europeos y sus descendientes, de lo cual derivó un proyecto de país según el cual los indígenas estaban destinados a desaparecer física y culturalmente.</p>
<p>3. El pasado indígena sí, el presente no: representaciones del indígena en el proceso de independencia y siglo XIX mexicanos.</p>	<p>Conocimientos: revisión analítica de literatura en la que se glorifica el periodo “prehispánico” como forma de generar una identidad nacional, mientras que se refuerza la imagen negativa del indígena y se combaten sus formas de organización.</p>
<p>4. De la Revolución Mexicana al indigenismo sin indígenas.</p>	<p>Conocimientos: análisis de la influencia del movimiento revolucionario y la antropología en el cambio paulatino hacia la reivindicación de la diferencia cultural de los grupos indígenas y la crítica a la concepción lineal y acumulativa del progreso.</p>

HABILIDADES

Lectura de textos, búsqueda y procesamiento de información, comunicación escrita, comunicación oral, asimilación y retención de información, autoaprendizaje y pensamiento sintetizador, analítico y crítico.

ACTITUDES

Apego al sentido de calidad en el trabajo académico, compromiso, constancia, disciplina, formalidad y puntualidad, además de interés y curiosidad intelectual.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

-Estrategias de información: Consultar material bibliográfico y páginas de Internet.

-Estrategias organizativas: Ubicar los principales conceptos y sus derivaciones en cuadros sinópticos o mapas conceptuales.

-Estrategias analíticas: Reconocer y comparar diversas teorías e interpretaciones historiográficas.

-Estrategias evaluativas: Valorar la significación presente del pasado indígena de México y la diferencia que existe en el imaginario colectivo con respecto al universo indígena actual.

-Estrategias de asimilación y retención de información: tanto en su forma de dato como de hechos relacionados dentro de un proceso histórico

-Estrategias comunicativas: Comunicar de manera escrita y verbal las lecturas, tareas y ejercicios de exposición.

-Estrategias sociales: discusión en mesas de trabajo o seminarios.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

A lo largo del proceso de aprendizaje se ponderarán tres tipos de evaluación:

1. Evaluación diagnóstica: Se aplica para identificar los conocimientos previos del alumno con relación al análisis espacial y el estudio de las relaciones sociedad/naturaleza.
2. Evaluación formativa: Se realiza al término de cada subunidad de competencia para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje. Equivalente a 60% de la calificación final.
3. Evaluación acumulativa: Se realiza al término del curso para verificar si se han alcanzado los propósitos de aprendizaje, concretamente mediante un ensayo final y su presentación oral. Equivalente a 40% de la calificación final.

Para la evaluación de esta unidad, el portafolio de evidencias contendrá, como mínimo:

1. Controles de las lecturas y/o mapas conceptuales de éstas.
2. Ensayo final.
3. Exposición frente a grupo.

Se evaluará, asimismo, la formalidad y puntualidad en la asistencia a clases (se requerirá un mínimo de 80 % de asistencias para tener derecho a la evaluación ordinaria), el orden y la responsabilidad en la entrega de tareas, trabajos y presentaciones en seminarios.

Bibliografía básica:

- AGUIRRE BELTRÁN, Gonzalo. (1991). *Regiones de refugio*. México: Fondo de Cultura Económica.
- BONFIL BATALLA, Guillermo. (1987). *El México profundo, una civilización negada*. México: Grijalbo.
- CASO, Alfonso, et al. (1991). *La política indigenista en México*. México: Instituto Nacional Indigenista/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- CLAVIJERO, Francisco Javier. (2009). *Historia antigua de México*. México: Porrúa.
- DÍAZ DEL CASTILLO, Bernal. *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*, en línea: <http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/01715418982365098550035/thm0000.htm>.
- DÍAZ POLANCO, Héctor y Consuelo Sánchez. (2002). *México diverso*. México: Siglo XXI.
- GAMIO, Manuel. (1982). *Forjando patria*. México: Porrúa.
- GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Luis. (1996). *El indio en la era liberal*. México: Clío.
- MOLINA ENRÍQUEZ, Andrés. (1909). *Los grandes problemas nacionales*, México. En línea: http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/01471652101247384191291/p0000001.htm#I_0 consultado el 21-01-2016.
- MONTEMAYOR, Carlos. (2001). *Los pueblos indios de México hoy*. México: Planeta.
- O'GORMAN, Edmundo. (1986). *La invención de América: investigación acerca de la estructura*

histórica del nuevo mundo y del sentido de su devenir. México: Fondo de Cultura Económica.

- ORTEGA Y MEDINA, Juan A. (1987). *Imagología del bueno y del mal salvaje*. México: UNAM.
- PIMENTEL, Francisco. (1864). *Memoria sobre las causas que han originado la situación actual de la raza indígena de México y medios de remediarla*. México: Imprenta de Andrade y Escalante.
<https://ia600404.us.archive.org/13/items/memoriasobrelas00pimegoog/memoriasobrelas00pimegoog.pdf> consultado el 21-01-2016.
- POZAS A., Ricardo. (1959). *Juan Pérez Jolote, biografía de un tzotzil*. México: Fondo de Cultura Económica.
- ROZAT DUPEYRON, Guy. (2002). *Indios imaginarios e indios reales en los relatos de la conquista de México*. Jalapa: Universidad Veracruzana.
- SAHAGÚN, Bernardino de. (1999). *Historia General de las cosas de la Nueva España*. México: Porrúa (col. Sepan Cuantos).
- VELAZCO, Laura. (2005). *Desde que tengo memoria. Narrativas de identidad en indígenas migrantes*. Tijuana: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- VILLORO, Luis. (1998). *Los grandes momentos del indigenismo en México*. México: Fondo de Cultura Económica.
- WARMAN, Arturo. (2003). *Los indios mexicanos en el umbral del milenio*. México: Fondo de Cultura Económica.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA		NOMBRE DEL PROFESOR			
MIHL. 05 A		Francisco Ignacio Altable Fernández			
La Herencia Colonial de México en la Historia y la Literatura					
ÁREA DE CONOCIMIENTO		DEPARTAMENTO		PROGRAMA EDUCATIVO	
Ciencias Sociales y Humanidades		Humanidades		Maestría en Investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE	ÁREA DE COMPETENCIA	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM	HORAS TEORÍA	CRÉDITOS TOTALES
I	Núcleo Formativo		5	4	9
				HORAS PRÁCTICA	
				1	
CONTEXTO Y UBICACIÓN					
<p>La unidad de competencia titulada La Herencia Colonial de México en la Historia y Literatura pertenece al núcleo formativo de la Maestría en Investigación Histórico-Literaria. Los tres siglos de dominación colonial de España legaron al México independiente una serie de problemas irresueltos que pueden ser objeto de análisis historiográfico y ser rastreados no solo en la documentación de archivo, sino, a</p>					

través de la literatura de los siglos XIX, XX y XXI. De ahí la importancia de entender el pasado colonial de México desde ambas perspectivas, la histórica y la literaria, o, mejor aún, desde una perspectiva que entrelace la Historia y la Literatura en torno del pasado novohispano.

PROPÓSITO GENERAL

Esta unidad de competencia abordará una serie de interpretaciones historiográficas y textos literarios acerca de la sociedad novohispana, ello con la finalidad de que el alumno establezca una serie de reveladoras relaciones que le permitan entender la sociedad mexicana de nuestros días y plantearse posibles investigaciones sobre la Nueva España mediante la utilización combinada de fuentes documentales, del ensayo, la crónica y la narrativa de ficción.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

1. Colonialismo y globalización, siglos XVI, XVII y XVIII. Una perspectiva histórico-literaria

Conocimientos: historia de la expansión colonial a través de la historiografía y los textos literarios: mercantilismo, colonialismo, neocolonialismo.

2. La narrativa ficcional y la historiografía sobre los pueblos indoamericanos: de la dominación militar a la marginación social.

Conocimientos: historia del proceso de la dominación española a través de la historiografía y los textos literarios: aculturación, crisis demográfica, sujeción política, económica y social, las promesas de la independencia, el caciquismo, marginación de los pueblos originarios, estado y resistencia

	indígena.
<p>3. La soberanía nacional frente a los intereses políticos y económicos del extranjero. Interpretación histórica y representación literaria</p>	<p>Conocimientos: El problema de la soberanía de los dominios de la monarquía española frente a sus rivales europeos visto a través de la historiografía y los textos literarios: fortalezas y debilidades del independentismo mexicano, la fuerza gravitacional de Inglaterra, Francia y Estados Unidos).</p>
<p>4. Literatura e historia en torno del pensamiento Ilustrado y el reformismo borbónico como fundamentos del liberalismo mexicano.</p>	<p>Conocimientos: el Antiguo Régimen y las fuerzas revolucionarias del liberalismo en la historia y en la obra literaria: despotismo ilustrado y república liberal, proteccionismo y apertura mercantil, Antiguo Régimen y revolución burguesa.</p>
<p>HABILIDADES</p> <p>Lectura y análisis de textos historiográficos y literarios, búsqueda y procesamiento de información, comunicación escrita, comunicación oral, asimilación y retención de información, autoaprendizaje y pensamiento sintetizador, analítico y crítico.</p>	
<p>ACTITUDES</p> <p>Apego al sentido de calidad en el trabajo académico, compromiso, constancia, disciplina, formalidad y puntualidad, espíritu competitivo, ambición y curiosidad intelectual.</p>	

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

-Estrategias de información: Consultar material bibliográfico y páginas de Internet.

-Estrategias organizativas: Ubicar los principales conceptos y sus derivaciones en cuadros sinópticos o mapas conceptuales.

-Estrategias analíticas: Reconocer y comparar diversas teorías e interpretaciones historiográficas, así como diversos textos de la narrativa de ficción.

-Estrategias evaluativas: Valorar la significación presente del pasado colonial novohispano mediante la aproximación combinada a textos de historia y literatura de ficción.

-Estrategias de asimilación y retención de información: Utilizar los conceptos propios de la disciplina, tanto en su forma de dato como de hechos relacionados dentro de un proceso histórico

-Estrategias comunicativas: Comunicar de manera escrita y verbal las lecturas, tareas y ejercicios de exposición.

-Estrategias sociales: discusión en mesas de trabajo o seminarios.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

A lo largo del proceso de aprendizaje se ponderarán tres tipos de evaluación:

1. **Evaluación diagnóstica:** se aplica para identificar los conocimientos previos del alumno en relación con las subunidades de competencia (reconocimiento inicial en las primeras clases)
2. **Evaluación formativa:** se realiza al término de cada actividad para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje (tareas específicas con las sucesivas lecturas del curso).
3. **Evaluación acumulativa:** permite verificar si han sido alcanzados los propósitos de aprendizaje (un trabajo escrito donde se analice un determinado problema específico de la sociedad novohispana mediante la utilización combinada de fuentes históricas y literarias, a fin de establecer su posible relación con la realidad actual de la sociedad mexicana).

BIBLIOGRAFÍA

- ARCILA FARÍAS, Eduardo, (1974). “El régimen de comercio libre”, en *Reformas económicas del siglo XVIII en Nueva España*, t. I, México, SEP, p. 124-155.
- ARGUEDAS, José María, *Los ríos profundos*, Ricardo González Vigil (editor), Madrid, Cátedra, 1995.
- BECERRA RAMÍREZ, Manuel *et al*, (1971). “La soberanía en la era de la globalización”, México, *Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas*, UNAM, www.juridicas.unam.mx, p. 55-84.
- BELTRÁN, Rosa, *La corte de los ilusos*, México, Planeta-Conaculta, 2007.
- BERGALI, Roberto *et al* (comp.), (1996). *Soberanía, un principio que se derrumba*, México, Paidós.
- BITAR LETAYF, Marcelo, (1975). *Los economistas españoles del siglo XVIII y sus ideas sobre el comercio con las Indias*, México, Instituto Mexicano de Comercio Exterior, p. 27-303.
- CÁRDENAS GARCÍA, Jaime, (1996). “El Estado del bienestar: reflexiones para un Estado postsocial”, *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, núm. 85, enero-abril, Nueva Serie año XXIX, p. 97-112.
- CASTRO-GÓMEZ, “Geografías poscoloniales y translocalizaciones narrativas de “lo latinoamericano”. La crítica al colonialismo en tiempos de la globalización”, en Roberto Follari y Rigoberto Lanz (comp.), *Enfoques sobre posmodernidad en América Latina*, Editorial Sentido, Caracas, 1998, p. 155-182.
- CHIRINGUINI, María Cristina, (2008). “Del colonialismo a la globalización”, en María Cristina Chiringuini (comp.), *Apertura a la antropología. Alteridad, cultura, naturaleza humana*, Buenos Aires, Proyecto Editorial, p. 31-58.
- COMETTA MANZONI, Aída, *El indio en la novela de América*, Buenos Aires, Editorial Futuro, 1960.
- ELORZA, Antonio., (1971). “La ideología liberal en la Ilustración española”, Madrid, *Revista española de la opinión pública*, núm. 24, abril-junio, p. 409-411.
- FARRIS, Nancy M. (1995). “El programa carolino de reforma eclesiástica”, en *La Corona y el clero en el México colonial, 1579-1821. La crisis del privilegio eclesiástico*, México, Fondo de Cultura Económica, p. 87-105.

- FERRER MUÑOZ, Manuel, (1995). “La cuestión de la soberanía”, en *La formación de un Estado nacional en México. El imperio y la república federal, 1821-1835*, México, UNAM, p. 41-47.
- _____, (1996). “La cuestión de la soberanía en los primeros años de independencia de México”, en *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, núm. 85, enero-abril, Nueva Serie año XXIX, p. 145-160.
- FERRO, Marc, *El libro negro del colonialismo. Del siglo XVI al siglo XXI: de la exterminación al arrepentimiento*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2005.
- FLORESCANO, Enrique, 1999, *Etnia, Estado y Nación. Ensayo sobre las identidades colectivas en México*, México, Nuevo Siglo, Aguilar.
- _____, y Margarita Menegus, (2000). “La época de las reformas borbónicas y el crecimiento económico, 1750-1808”, en Daniel Cosío Villegas (coord.), *Historia general de México*, México, Colegio de México, p. 363-430.
- _____, (1983). *Origen y desarrollo de los problemas agrarios de México, 1500-1821*, México, Ediciones Era, p. 131-158.
- GARCÍA-BAQUERO, Antonio, (2003). “El comercio colonial en el cambio de siglo. De la apertura a la quiebra del sistema monopolístico español”, en Antonio Morales Moya (coord.), *España entre dos siglos*, Dialnet, vol. 1, p. 345-376.
- HAMNETT, Brian R., (1992). “Absolutismo ilustrado y crisis multidimensional en el periodo tardío, 1760-1808”, en Josefina Zoraida Vázquez (coord.), *Interpretaciones del siglo XVIII mexicano. El impacto de las reformas borbónicas*, México, Nueva Imagen, p. 67-108.
- KUSCH, Rodolfo, (1970). *El pensamiento indígena y popular en América*, Buenos Aires, Hachette.
- MARICHAL, Carlos, (1992). “La bancarrota del virreinato: finanzas, guerra y política en la Nueva España, 1770-1808”, en Josefina Zoraida Vázquez (coord.), *Interpretaciones del siglo XVIII mexicano. El impacto de las reformas borbónicas*, México, Nueva Imagen, p. 153-186.
- MATTO DE TURNER, Clorinda, *Aves sin nido*, Buenos Aires, Hachette, 1968.
- MEYER, Jean, *El camino de Baján*, México, Tusquets, 2009.
- MIGNOLO, Walter D., (1995). *Occidentalización, imperialismo, globalización: herencias coloniales y teorías postcoloniales*, vol. LXI, núm. 170-171, enero-junio. <http://dx.doi.org/10.5195/reviberoamer.1995.6392>.
- MORALES MOYA, Antonio, (1988). “La ideología de la Ilustración española”, *Revista de*

- Estudios Políticos* (Nueva Época), núm. 59, enero-marzo, p. 65-105.
- MÖRNER, Magnus (1974). “El reformismo borbónico y la política socio-racial”, en *Estado, razas y cambio social en la Hispanoamérica colonial*, México, SEP, p. 136-156.
- OCAMPO, Joaquín, (2012). “Economía, Ilustración y liberalismo: las cortes de Cádiz”, *Oviedo, Brocar*, núm. 36, p. 139-159.
- PALOU, Pedro Ángel, *Morelos, morir es nada*, México, Planeta, 2007.
- PASCUAL, Carlos, *La insurgenta*, México, Grijalbo, 2009.
- PÉREZ HERRERO, Pedro, (1992). “El México borbónico: ¿un “éxito” fracasado?”, en Josefina Zoraida Vázquez (coord.), *Interpretaciones del siglo XVIII mexicano. El impacto de las reformas borbónicas*, México, Nueva Imagen, p. 109-150.
- PIETSCHMANN, Horst, (1992) “Protoliberalismo, reformas borbónicas y revolución: la Nueva España en el último tercio del siglo XVIII”, en Josefina Zoraida Vázquez (coord.), *Interpretaciones del siglo XVIII mexicano. El impacto de las reformas borbónicas*, México, Nueva Imagen, p. 27-65.
- RODRÍGUEZ-LUIS, Julio, *Hermenéutica y praxis del indigenismo. La novela indigenista de Clirinda Matto a José María Arguedas*, México, Fondo de Cultura Económica, 1980.
- SERNA, Enrique, *El seductor de la Patria*, México, Joaquín Mortiz, 2001.
- STAVENHAGEN R., (2001). *La cuestión étnica*, México, El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.
- STEIN Stanley y Barbara H. Stein, (1970). *La herencia colonial de América Latina*, México, Siglo XXI.
- TODOROV, T., (1995). *La conquista de América: el problema del otro*, México, Siglo XXI.
- VILLORO, Luis, (2000). “La revolución de independencia”, en Daniel Cosío Villegas (coord.), *Historia general de México*, México, Colegio de México, p. 489-523.
- WALLERSTEIN, Emmanuel, (1988). *El capitalismo histórico*, España, Siglo XXI.
- ZEA, Leopoldo, (1988). *Discurso desde la marginación y la barbarie*, Barcelona, Anthropos.



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA**

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA			NOMBRE DEL PROFESOR		
MIHL 06-B			Dante Salgado		
El género argumentativo: la historia desde el ensayo					
ÁREA DE CONOCIMIENTO		DEPARTAMENTO		PROGRAMA EDUCATIVO	
Ciencias Sociales y Humanidades		Humanidades		Maestría en investigaciones histórico-literarias	
SEMESTRE	ÁREA DE COMPETENCIA	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM	HORAS TEORÍA	CRÉDITOS TOTALES
Primero	Núcleo formativo		5	4	9
				HORAS PRÁCTICA	
				1	
CONTEXTO Y UBICACIÓN					
<p>Esta unidad de competencia se ubica, dentro del plan de estudios, en el ámbito formativo. El contenido se sitúa en el ámbito del estudio de géneros; en particular de uno de los cuatro: el argumentativo que, aunque histórico, es de muy reciente nominación. Entre otras clases de texto, el género argumentativo reconoce al tratado, en donde se ubica la escritura de la historia, pero de igual manera al ensayo que, erróneamente, ha sido clasificado como si fuera una clase de texto ficcional.</p>					
PROPÓSITO GENERAL					
<p>Estudiar, a partir de la teoría de los géneros, al argumentativo y cómo el ensayo, en su calidad de clase de texto, puede ser utilizado para la reflexión histórica. Se busca, asimismo, que a partir de la comprensión de las reglas de operación del ensayo sea posible diferenciarlo con claridad del tratado y de otros discursos cuyo propósito es la reflexión, como el prólogo o el artículo de opinión, por ejemplo. De igual manera se estudiará un autor, o varios autores, en concreto, y su obra ensayística, para tener oportunidad de comprender cómo opera el ensayo cuando aprovecha la historia para construir sus puntos de vista.</p>					

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

<p>1. Del nacimiento del género a la delimitación práctica Michel de Montaigne y su acto de buena fe La expresión del yo intelectual a través de la prosa: Adorno, Lukács, Misil, Piero Alfonso Reyes y su idea del ensayo Pedro Aulló de Haro: una aproximación teórica</p>	<p>Conocimiento: Síntesis histórica</p>
<p>2. Teóricos del ensayo: definición del término Max Vence Reda Bensamaña Claire de Obaldia José Luis Gómez Martínez Liliana Weinberg María Elena Arenas Cruz</p>	<p>Conocimiento: Capacidad para interpretar y para deslindar las interpretaciones propuestas.</p>
<p>3. Octavio Paz: la historia como punto de vista - <i>El laberinto de la soledad</i> (1950 / 1959) - <i>Posdata</i> (1970) - <i>El ogro filantrópico</i> (1979) - <i>Tiempo nublado</i> (1983) - <i>Pequeña crónica de grandes días</i> (1990)</p>	<p>Conocimiento: Capacidad para relacionar las interpretaciones y el devenir social desde un enfoque dual (histórico- literario).</p>

HABILIDADES Y ACTITUDES

Procesamiento de información bibliográfica y documental y su conexión y aplicación en el contexto social actual; comunicación oral y escrita; asimilación de información para desarrollar el pensamiento crítico y poder transformar la información en conocimiento; iniciativa y decisión para desarrollar la capacidad de solucionar problemas de investigación y estudio e incluso de la vida cotidiana; cultura de trabajo con base en creatividad e imaginación. Comprensión del presente para el desarrollo de un respeto al grupo social y a su entorno natural.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estrategias de lectura: disciplinarse en la organización del tiempo de estudio para concentrarse en las lecturas mínimas que conduzcan a la inmersión en los temas propuestos.

Estrategias organizativas: identificar los temas torales para procesar la información que puede convertirse en conocimiento, a través de métodos que permitan una clasificación pertinente que lleve a la optimización de la información que facilite la construcción gradual y constante del trabajo de tesis de grado.

Estrategias analíticas: Aprovechar las múltiples posibilidades de lectura que ofrecen los textos para

someterlos a un examen crítico que permita desentrañar la complejidad del tramado verbal a través de un análisis que supere el nivel textual.

Estrategias de ejercicio comparativo: leer a autores que aborden los temas desde distintos ángulos de enfoque y contrastar esas posiciones.

Estrategias de asimilación y retención de información: repasar, dialogar, debatir y comparar, en forma permanente, la teoría con la praxis.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

Acreditación

La evaluación del curso se integrará calificando elementos como el de asistencia, puntualidad, participación y la elaboración de dos trabajos monográficos que se entregarán durante el semestre; asimismo se aplicará un examen temático al final del curso. Por impartirse la materia a estudiantes de literatura se exigirá, de manera prioritaria, una redacción sin faltas de ortografía y de sintaxis.

Ponderación numérica por unidad

Asistencia, puntualidad y participación 33%

Un trabajo monográfico 33%

Examen final temático 33%

Criterios para calificar

Conocimientos: Examen final temático.

Parámetros: se compone de cinco preguntas que indagan sobre el dominio de las lecturas realizadas y el contexto en el que se produjeron dichas obras.

Habilidades: dos trabajos escritos.

Parámetros: Deberá demostrar que el alumno es capaz de utilizar un aparato crítico mínimo (estudios sobre las obras leídas) y plantear el desarrollo de un aspecto que le haya parecido interesante de uno o más libros y/o autores a través de una redacción clara.

Actitudes: Asistencia, puntualidad y participación.

Parámetros: De conformidad con la legislación vigente se necesita un mínimo de 80% de asistencia al curso; de manera adicional, el alumno deberá participar en la discusión de los diversos temas a partir de sus lecturas de la bibliografía básica y complementaria.

Bibliografía:

- ADORNO, Theodor W. (1962). “El ensayo como forma”. En *Notas de Literatura (Noten zur Literatur)* trad. de Manuel Sacristán. Barcelona: Ariel.
- ARENAS CRUZ, María Elena. (1997). *Hacia una teoría general del ensayo; construcción del texto ensayístico*. Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha.
- AUERBACH, Erich. (1996). “*L’humaine condition*”. En *Mimesis (Mimesis: Dargestellte Wirklichkeit in der Abendländischen Literatur)* trad. de I. Villanueva y E. Imáz, México: FCE.
- AULLÓN DE HARO, Pedro. (1992). *Teoría del ensayo como categoría polémica y programática en el marco de un sistema global de géneros*. Madrid: Verbum.
- BORGES, Jorge Luis. (1999). *Otras inquisiciones*. Buenos Aires: Emecé.
- BOURDIEU, Pierre. (1997). “¿Qué es hacer hablar a un autor? A propósito de Michel Foucault”. En *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.
- CERUTTI, Horacio. (1993). “Hipótesis para una teoría del ensayo (primera aproximación)”. En *El ensayo en nuestra América; para una reconceptualización* (pp. 13-26). México: UNAM.
- DURÁN, Silvia. (1999). “Los espacios del deseo”. En *Espacios Imaginarios* (pp. 263-273). Colección Jornadas. México: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
- GODOY, Iliana. (1999). “Espacios de la ausencia: De Chirico, Villaurrutia y Barragán”. En *Espacios Imaginarios* (pp. 323-332). Colección Jornadas. México: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
- GÓMEZ Martínez, José Luis. (1992). *Teoría del ensayo*. (Cuadernos de Cuadernos, 2) México: UNAM.
- LUKÁCS, Georg. (1985). *El alma y las formas. Teoría de la novela*. México: Grijalbo.
- MALISHEV, Mijail. (1993). “El ensayo: el origen y la esencia del género”. En *El ensayo en nuestra América; para una reconceptualización*. México: UNAM.
- MARTÍNEZ Enríquez, J. Rafael. (1999). “El punto de fuga y la captura del infinito”. En *Espacios Imaginarios* (pp. 311-322). Colección Jornadas. México: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
- MARTÍNEZ, José Luis. (1993). Selección, introducción y notas de *El ensayo mexicano moderno (tomo I)*. (Letras mexicanas, 39) México: FCE.

- MIHAILOVIC, Dejan. (1993). "El mundo como ensayo". En *El ensayo en nuestra América; para una reconceptualización*. México: UNAM.
- MUSIL, Robert. (1992) *Ensayos y conferencias (Gesammelte Werke, 1978)* trad. José L. Arántegui. Col. "La balsa de la Medusa", 48. Madrid: Visor.
- OBALDIA, Claire de. (1995). "Literature in potencia". En *The essayistic spirit. Literature, modern criticism and the essay*. Oxford: Clarendon Press.
- OVIEDO, José Miguel (1991). *Breve historia del ensayo hispanoamericano*. Madrid: El libro de bolsillo (Alianza Editorial), 1509.
- PAZ, Octavio. (1998). *El laberinto de la soledad*. Madrid: Cátedra.
- _____. (1988). *Posdata*. México: Siglo XXI Editores.
- _____. (1979). *El ogro filantrópico*. México: Joaquín Mortiz.
- _____. (1998). *Tiempo nublado*. México: Seix Barral.
- _____. (1990). *Pequeña crónica de grandes días*. México: FCE.
- PIERA, Carlos. (1991, enero). "La conveniencia de la prosa". *Revista de Occidente*, 116, 13-24.
- PIÑA, Marta. (2002). *Modelos geométricos en el ensayo de Octavio Paz*. México: UNAM / Praxis.
- _____. (2009). "«De Demócrito y Heráclito»: ejemplo de metaensayo". En *Artificio de la metamorfosis. Ensayos sobre el ensayo*. México: Praxis.
- RANGEL Dávalos, Luis. (1993). "Unas palabras sobre fronteras intelectuales". En *El ensayo en nuestra América; para una reconceptualización*. México: UNAM.
- SALGADO, Dante. (2004). *Ensayística de Octavio Paz*. México: Praxis / UABCS.
- _____. (2012). "Describir el ensayo". En *Ensayando el ensayo*. México: Eón / El Colegio de Puebla.
- _____. (2009). "La genial metamorfosis". En *Artificio de la metamorfosis. Ensayos sobre el ensayo*. México: Praxis.
- SKIRIUS, John. (comp.) (1997). *El ensayo hispanoamericano del Siglo XX*. trad. del prólogo David Huerta. México: FCE-Tierra Firme.
- SCHULTZ de Mantovani, Fryda. (1967). *Ensayo sobre el ensayo*. Argentina: Universidad Nacional del Sur.
- TAYLOR, Warren. (1969). *Models for Thinking and Writing*. The World Publishing Company.
- TERRASE, Jean. (1977). *Rhétorique de l'Essai littéraire*. Montreal : Les Presse de l'Université de

Québec.

VÉLEZ, Jaime Alberto. (2000). *El ensayo: entre la aventura y el orden*. Colombia: Taurus.

Von MAYER CHAVES, Peggy. (1999). “Lo sagrado: espacio de confluencia entre lo real y lo imaginario”. En *Espacios Imaginarios* (pp. 117-123). Colección Jornadas. México: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

WEINBERG, Liliana. (2000). *El ensayo entre el paraíso y el infierno*. México: FCE.

_____.(1995).“Ensayo y simbólica”.En Horacio Cerutti et al.*El ensayo hispanoamericano: perspectivas*. México: UNAM.

_____.(1993).“Ensayo, paradoxa y heterodoxa”. En *El ensayo en nuestra América*. México: UNAM.

_____.(2001). “Presentación”.En Liliana Weinberg (coord.)*Ensayo, simbolismo y campo cultural*. México: UNAM.

WEISZ, Gabriel. (1999). “Ficciones de la forma”. En *Espacios Imaginarios...* México: UNAM.

WÜNENBURGER, Jean-Jacques. (1999). “Lo imaginario en la filosofía francesa contemporánea” en *Espacios Imaginarios...* México: UNAM.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA			NOMBRE DEL PROFESOR		
MIHL 07 B			Marta Piña Zentella		
Nueva Relación entre Historiografía y Literatura					
ÁREA DE CONOCIMIENTO		DEPARTAMENTO		PROGRAMA EDUCATIVO	
Ciencias Sociales y Humanidades		Humanidades		Maestría en investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE	ÁREA DE COMPETENCIA	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM	HORAS TEORÍA	CRÉDITOS TOTALES
I	Núcleo formativo		5	4	9
				HORAS PRÁCTICA	
				1	
CONTEXTO Y UBICACIÓN					
<p>Esta unidad de competencia se ubica en el ámbito formativo dentro del plan de estudios. El contexto teórico en el cual se sitúa el contenido y el temario de esta unidad de competencia tiene como punto de inicio la tesis propuesta por Hyden White en 1973. Se</p>					

estudia de manera paralela material teórico de Roland Barthes, Paul Ricouer y Michel de Certeau, ya que las propuestas de estos pensadores se imponen como textos clásicos en la materia.

La nueva “narrativa” o historiografía de la historia debe reconocerse como una estrategia cognitiva metodológica que coadyuva al estudio, a la interpretación, a la organización y a la asimilación del corpus historiográfico dentro de un tema selecto de la Historia desde un enfoque expositivo con elementos y recursos extraídos de la expresión discursiva elemental, los cuales son utilizados también por la expresión literaria.

PROPÓSITO GENERAL

El propósito del curso es estudiar la nueva relación o relaciones entre la historiografía y la literatura tomando como base los paradigmas de fines del siglo XX en torno a este tema. El objetivo general se centra en la comprensión del concepto de historia como un concepto relativamente verdadero desde un punto de vista del emisor subjetivo dado que la escritura de la misma tiene como medio de expresión el discurso “escrito” por un autor que da su versión de los hechos, este aspecto implica que la historiografía (escritura de la historia) se expresa desde paradigmas exclusivos pero con un vehículo de expresión universal que es el lenguaje. De igual modo el esfuerzo del curso se focaliza en la reivindicación de historiografía como aceptación de referente de la realidad sostenido por un texto cuyas fuentes pueden ser verdaderas pero cuya representación no obliga a la aceptación de la verdad absoluta. Además este presupuesto está rebasado desde el Romanticismo. El estudio de la historiografía obliga a un repaso en el empleo de las figuras retóricas justamente en la representación figurativa, tal como sucede en la expresión literaria.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

1. Entender el concepto del discurso en relación directa con el contexto desde donde emana el discurso tanto en sus coordenadas geográficas como temporales. Conocer los dos tipos principales de discurso que se trabajan en el curso, es decir, el discurso historiográfico y el discurso literario.

Conocimiento: Comprender las características de los discursos historiográfico y literario.

<p>2. Estudio de las variables en los modelos y estructuras textuales como elementos de representación historiográfica en el último cuarto del siglo XX.</p>	<p>Conocimiento: Reconocer aspectos literarios de la historiografía</p>
<p>3. Lectura crítica de un texto literario y un texto histórico sobre la biografía de Cristóbal Colón con el fin de confrontar los modelos de escritura y los recursos empleados en cada forma. Distinción y aceptación del empleo de los recursos técnicos de la escritura.</p>	<p>Conocimientos: Capacidad para distinguir en la práctica las características del discurso literario y del discurso histórico y su relación con la representación de la realidad</p>
<p style="text-align: center;">HABILIDADES Y ACTITUDES</p> <p>Procesamiento de información bibliográfica y documental, comunicación escrita y oral, asimilación y retención de información, desarrollo del pensamiento crítico, iniciativa, decisión, capacidad de solución de problemas de investigación y estudio, y creatividad, cultura de trabajo, atención en clase.</p>	
<p style="text-align: center;">ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE</p> <p><i>Estrategias de lectura y abstracción:</i> Capacidad para leer textos de corte teórico de forma clara y con alto grado de procesamiento inmediato, así como capacidad para memorizar conceptos abstractos y dominar su aplicación.</p> <p><i>Estrategias analíticas:</i> Examinar desde enfoques críticos complejos que se interrelacionan entre sí.</p> <p><i>Estrategias de asimilación y retención de información:</i> Comprender la importancia de los conceptos teóricos de la historiografía y la literatura como disciplinas complementarias, así como la capacidad para aplicar esos actos de comprensión.</p>	
<p style="text-align: center;">ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN</p> <p>Se requerirá un mínimo de 80 % de asistencias para tener derecho a la evaluación ordinaria de la materia. La evaluación se realizará con base en el promedio ponderado de los siguientes aspectos:</p>	

1. Asistencia a clases y participación (20%)
2. Controles de lectura y mapas conceptuales de las lecturas obligatorias (40 %)
3. Ensayo (20 %)
4. Examen (20%)

Criterios para calificar:

-Manejo de la información contenida en las lecturas que deberán hacer previo a la clase correspondiente.

-Realización de las tareas y los ejercicios durante las horas/clase cuando así se solicite y trabajos extraescolares.

-Aplicación de los conocimientos adquiridos en el curso reflejados en el ensayo y en el examen final.

BIBLIOGRAFÍA

Libros teóricos:

- PERUS, Françoise. (2009). *La historia en la ficción y la ficción en la historia. Reflexiones en torno a la cultura y algunas nociones afines: Historia, lenguaje y ficción*. México: IIS-UNAM.
- SILKATZ, Sebastian. (2013). *Zum Verhältnis von Literatur und Historiographie am Beispiel von Daniel Kehlmanns Roman "Die Vermessung der Welt"*. Jena: Friedrich Schiller Universität.
- VAN DIJK, Teun. (2012). *Discurso y Contexto. Una aproximación cognitiva*. Barcelona: Gedisa.
- WHITE, Hyden. (1992). *Metahistoria, La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. México: FCE.

Capítulos de libros teóricos:

- BARTHES, Roland. (1987). “De la ciencia a la literatura”. En *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y de la escritura*. México: Paidós.
- DE CERTEAU, Michel. (1994). “La operación histórica”. En *Historia y literatura* (ed. de Françoise Perus). México: UNAM / Instituto Mora.
- DE CERTEAU, Michel. (1998). “Historia, ciencia y ficción”. En *Historia y psicoanálisis. Entre ciencia y ficción*. México: UIA.
- KUSHNER, Eva. (1994). “Articulación histórica de la literatura”. En *Historia y literatura* (ed. de Françoise Perus). México: UNAM / Instituto Mora.
- RICOEUR; Paul.(1994). “Hacia una hermenéutica de la conciencia histórica”. En *Historia y literatura* (ed. de Françoise Perus). México: UNAM / Instituto Mora.

Obra literaria:

- CARPENTIER, Alejo. (1987). *El arpa y la sombra*. México: Siglo XXI.
- COLÓN, Fernando. (2006). *Historia del Almirante Don Cristóbal Colón*. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.

Obra de consulta:

- Literatur und Geschichte (2002): *Kompendium zu ihren Verhältnis von der Aufklärung bis zur Gegenwart* (hrsg. Von: Daniel Fulda und Silvia Serena Tschoppi). Berlin: New York, de Gruyter.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA MIHL 08 B Historia y Literatura en el Cine de Ficción		NOMBRE DEL PROFESOR Rubén Olachea Pérez			
ÁREA DE CONOCIMIENTO Ciencias Sociales y Humanidades		DEPARTAMENTO Humanidades		PROGRAMA EDUCATIVO Maestría en Investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE I	ÁREA DE COMPETENCIA Núcleo Formativo	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM 5	HORAS TEORÍA 4	CRÉDITOS TOTALES 9
				HORAS PRÁCTICA 1	

CONTEXTO Y UBICACIÓN

El arte cinematográfico, un arte industrial que conforma los imaginarios del siglo XX y continúa haciéndolo en el siglo XXI, se transforma en una útil herramienta didáctica que contribuye a la representación de eventos históricos. La adaptación cinematográfica a menudo proviene de una fuente literaria reconocida. En el cine convergen tanto el retrato de momentos históricos relevantes como las dramatizaciones que facilitan y provocan diálogo, debate e interpretación. El lenguaje cinematográfico es, sin duda, imagen en movimiento: artificio. Por ello, el análisis de sus elementos favorece la comprensión de relatos y momentos históricos complejos. La investigación histórico-

literaria se nutre con producciones cinematográficas que alientan e inspiran una renovada y genuina expresión del investigador en temas de su interés.

PROPÓSITO GENERAL

El propósito de la unidad estriba en la visión integral de diversas obras de la cinematografía mundial con un énfasis en la producción en lengua española, específicamente la nacional. No se descarta la consideración de otras películas que no aparezcan necesariamente en el programa inicialmente propuesto, pero que formen parte de la filmografía vinculada a un director, a un escritor o a una época en especial. Vivimos actualmente un momento inusitado de gran cantidad de opciones filmicas de calidad artística en torno a un autor o tema, además de la revisión de contribuciones representativas y revaloradas del pasado.

La unidad está diseñada para la apreciación íntegra o en su defecto fragmentada de material filmico relevante, en horas de clase. Sin embargo, también es posible ver películas de manera extramuros, si se tratase de novedades o que respondan a un interés individual o específico. Tal es el caso de material exhibido en cineclubes, festivales, así como materiales extra o comentarios en ediciones especiales, entrevistas, reseñas, documentales detrás de las cámaras, etc.

A la visión de películas se le agrega el material bibliográfico relevante que describe técnicas y metodologías de análisis crítico, así como una profundización teórica sobre lo narrado en imágenes. Ya que la obra cinematográfica es un documento, se le puede citar y como tal, analizar en partes, clasificar y categorizar. El cine se vuelve así un aliado en la investigación.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

1. El cine mundial en el siglo XX

Cinema Paradiso de Giuseppe Tornatore
(Italia, 1988)

Conocimientos:

Grandes temas y géneros cinematográficos. La relación entre el Estado y la censura.

<p>2. Cine mexicano. Cine hecho por mujeres y/o sobre mujeres.</p> <p><i>Gertrudis Bocanegra</i> de Ernesto Medina (México, 1992)</p> <p><i>Constelaciones</i> de Alfredo Joskowicz (México, 1980)</p> <p><i>Yo, la peor de todas</i> de María Luisa Bemberg (Argentina, 1990).</p>	<p>Conocimientos:</p> <p>Reconocer el punto de vista femenino y el feminismo en el cine. Retratos de Sor Juana Inés de la Cruz, en la época del Virreinato y de la heroína michoacana de la Independencia, Gertrudis Bocanegra.</p>
<p>3. La revolución mexicana y el periodo posrevolucionario.</p> <p><i>Reed, México insurgente</i> de Paul Leduc (México, 1970)</p> <p><i>El compadre Mendoza</i> de Fernando de Fuentes (México, 1933)</p> <p><i>La sombra del caudillo</i> de Julio Bracho (México, 1960)</p>	<p>Conocimientos:</p> <p>El estilo cinematográfico, movimientos, influencias y el cine de autor. El periodismo en la Revolución. Censura y la obra de Martín Luis Guzmán. La obra de Mauricio Magdaleno Cardona como guionista.</p>
<p>4. Temas selectos del cine mexicano contemporáneo.</p> <p><i>El apando</i> de José Revueltas (1969), dir. Felipe Cazals (1975)</p> <p><i>Los albañiles</i> de Vicente Leñero (1963), dir. Jorge Fons (1976)</p> <p><i>Ensayo de un crimen</i> de Rodolfo Usigli (1944), dir. Luis Buñuel <i>La vida criminal de Archibaldo de la Cruz</i> (1955)</p>	<p>Conocimientos:</p> <p>Ciudadanía y medios: lo global y lo local. Marginación urbana; migración y ruptura del pacto social. La cultura de la misoginia en México.</p>

HABILIDADES Y ACTITUDES

Procesamiento de información bibliográfica y documental, comunicación escrita y oral, asimilación y retención de información, desarrollo del pensamiento crítico, capacidad de solución de

problemas de investigación, creatividad, actitud innovadora y crítica, originalidad, capacidad de abstracción, formalidad y puntualidad. Habilidad para dejarse conmover por la intencionalidad estética de la obra cinematográfica, así como para interpretar y redactar a partir de la interacción entre las subjetividades y lo objetivo.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estrategias de información: Búsqueda, selección y clasificación de información bibliohemerográfica, filmográfica, cartográfica y la proveniente de internet.

Estrategias organizativas: Clasificar y caracterizar los conocimientos sobre los procesos y las metodologías tanto de la historia y la historiografía, como de la literatura, en el trabajo de investigación de su tesis de grado.

Estrategias analíticas: Examinar desde enfoques críticos y complejos el análisis de la imagen fija; la imagen en movimiento: la toma, la escena y la secuencia filmicas. Así como el fotograma, el cartel cinematográfico y otros materiales relativos al quehacer cinematográfico.

Estrategias evaluativas para la toma de decisiones: Conocer y evaluar la importancia del conocimiento y la discusión crítica del análisis filmico, el papel de la crítica especializada a través del tiempo, así como las relaciones históricas y literarias de los contenidos mediáticos, incluido el cine pero también otros medios.

Estrategias de asimilación y retención de información: Comprender la importancia del análisis crítico y de la interpretación en la investigación histórico-literaria.

Estrategias comunicativas: Socializar y comunicar de manera escrita y oral trabajos de síntesis e investigación con base en perspectivas clásicas y tradicionales, pero también innovadoras, heterodoxas, multi y transdisciplinarias, inherentes al estudio de la historia, la historiografía y la literatura.

Estrategias sociales: Discusión en sesiones de crítica y síntesis de diversos conceptos bajo la figura de seminario.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

A lo largo del proceso de aprendizaje se ponderarán tres tipos de evaluación:

1. Evaluación diagnóstica: Se aplica para identificar los conocimientos previos del alumno con relación al análisis y su aplicación a la comprensión del fenómeno cinematográfico.
2. Evaluación formativa: Se realiza al término de cada subunidad de competencia para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje. Equivalente a 60% de la calificación final.
3. Evaluación acumulativa: Se realiza al término del curso para verificar si se han alcanzado los propósitos de aprendizaje, concretamente mediante un ensayo final y su presentación oral. Equivalente a 40% de la calificación final.

Para la evaluación de esta unidad, el portafolio de evidencias contendrá, como mínimo:

1. Controles de las lecturas y/o mapas conceptuales de éstas.
2. Ensayo final.
3. Exposición frente a grupo.

Se evaluará, asimismo, la formalidad y puntualidad en la asistencia a clases (se requerirá un mínimo de 80 % de asistencias para tener derecho a la evaluación ordinaria), el orden y la responsabilidad en la entrega de tareas, trabajos y presentaciones en seminarios.

BIBLIOGRAFÍA

- BAYER, Raymond. (2011). *Historia de la estética*. México: FCE.
- BLOOM, Harold. (2005). *El canon occidental*. Barcelona: Anagrama.
- BORDWELL, David y Kristin THOMPSON. (1995). *El arte cinematográfico*. Barcelona: Paidós.
- ECO, Umberto. (2007). *A paso de cangrejo*. México: Debate.
- FRANCO, Jean. (2013). *Cruel Modernity*. London: Verso.
- GUZMAN, Martín Luis. (1997). *La sombra del caudillo*. México: Porrúa.

JAMESON, Fredric. (1995). *Estética geopolítica. Cine y espacio en el sistema mundial*. Barcelona: Paidós.

LEÑERO, Vicente. (1964). *Los albañiles*. México: Joaquín Mortiz.

MONSIVAIS, Carlos. (2011). *Los ídolos a nado*. México: Debate.

PASOLINI, Pier Paolo. (1995). *Descripciones de descripciones*. México: Conaculta.

PAZ, Octavio. (1983). *Sor Juana Inés de la Cruz o Las trampas de la fe*. México:FCE.

REVUELTAS, José. (1978). *El Apando*. México: Era.

13USIGLI, Rodolfo. (1944). *Ensayo de un crimen*. México: América.

FILMOGRAFIA

1. *Cinema Paradiso* de Giuseppe Tornatore (Italia, 1988)

2. *Constelaciones* de Alfredo Joskowicz (México, 1980)

3. *El apando* de Felipe Cazals (1975)

4. *El compadre Mendoza* de Fernando de Fuentes (México, 1933)

5. *Gertrudis Bocanegra* de Ernesto Medina (México, 1992)

6. *La sombra del caudillo* de Julio Bracho (México, 1960)

7. *La vida criminal de Archibaldo de la Cruz* de Luis Buñuel (1955)

8. *Los albañiles* de Jorge Fons (1976)

9. *Reed, México insurgente* de Paul Leduc (México, 1970)

10. *Yo, la peor de todas* de María Luisa Bemberg (Argentina, 1990)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA MIHL 09. A El Relato Historiográfico Contemporáneo de la Independencia de México		NOMBRE DEL PROFESOR Ignacio Rivas Hernández			
ÁREA DE CONOCIMIENTO Ciencias Sociales y Humanidades		DEPARTAMENTO Humanidades		PROGRAMA EDUCATIVO Maestría en Investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE II	ÁREA DE COMPETENCIA Núcleo Formativo	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM 5	HORAS TEORÍA 4	CRÉDITOS TOTALES 9
				HORAS PRÁCTICA 1	

CONTEXTO Y UBICACIÓN

La unidad de competencia El relato historiográfico contemporáneo de la independencia de México corresponde al ámbito del Núcleo Formativo y se orienta a estudiar las principales tendencias historiográficas que desde mediados del siglo pasado se construyeron sobre el proceso de independencia mexicano.

PROPÓSITO GENERAL

El propósito del curso consiste en explicar las interpretaciones contemporáneas de la independencia de México, iniciando con el análisis del relato canónico del siglo XIX, pasando por las primeras interpretaciones académicas elaboradas en los años cincuenta del siglo XX, hasta llegar a los enfoques de la historia intelectual y la historia de los conceptos.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

<p>1. El relato canónico de la independencia de México</p>	<p>Conocimientos:</p> <p>Los mitos fundacionales (la nación milenaria, los héroes, la pugna irreconciliable entre criollos y españoles) en los historiadores: Servando Teresa de Mier, Carlos María Bustamante y Lucas Alamán.</p>
<p>2. Crisis de la interpretación tradicionalista y los inicios de una nueva visión</p>	<p>Conocimientos:</p> <p>Factores que llevaron a la crisis de la interpretación tradicionalista. La nueva visión de la independencia, los trabajos pioneros de Nettie Lee Benson, Charles Hale y Luis Villoro.</p>
<p>3. Las interpretaciones contemporáneas de la independencia de México</p>	<p>Conocimientos:</p> <p>Las nuevas perspectivas: la lucha entre tradición y modernidad, las revoluciones atlánticas, la noción de espacio público, los imaginarios y las sociabilidades, el orden comunitario, la autonomía y los autonomistas, el tradicionalismo católico y la neoescolástica y el liberalismo gaditano.</p>

HABILIDADES Y ACTITUDES

Procesamiento de información bibliográfica y documental, comunicación escrita y oral, asimilación y retención de información, desarrollo del pensamiento crítico, iniciativa, decisión, capacidad de solución de problemas de investigación y estudio, y creatividad, cultura de trabajo, atención al entorno, responsabilidad, honestidad, constancia, disciplina, confianza, actitud emprendedora, innovadora y crítica, originalidad, capacidad de abstracción, formalidad y puntualidad.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estrategias de información: Búsqueda, selección y clasificación de información biblio-hemerográfica y documental.

Estrategias organizativas: Ubicar los principales conceptos y sus derivaciones en cuadros sinópticos.

Estrategias analíticas: Examinar cada de las interpretaciones de la independencia de México que se desarrollaron durante la segunda mitad del siglo XX.

Estrategias evaluativas para la toma de decisiones: Conocer y evaluar los rasgos más importantes del devenir historiográfico del siglo XX mexicano, tanto en la investigación, explicación y expresión.

Estrategias de asimilación y retención de información: Comprender la importancia del análisis historiográfico en la formación del investigador.

Estrategias comunicativas: Comunicar de manera escrita y oral trabajos de síntesis e investigación con base en la complejidad y el pensamiento holístico, inherentes en el estudio de la historiografía.

Estrategias sociales: Discusión en sesiones de crítica y síntesis de cada concepto bajo la figura de seminario.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

A lo largo del proceso de aprendizaje se ponderarán tres tipos de evaluación:

1. Evaluación diagnóstica: Se aplica para identificar los conocimientos previos del alumno con relación a la historiografía del siglo XX en México.
2. Evaluación formativa: Se realiza al término de cada subunidad de competencia para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje. Equivalente a 60% de la calificación final.

3. Evaluación acumulativa: Se realiza al término del curso para verificar si se han alcanzado los propósitos de aprendizaje, concretamente mediante un ensayo final y su presentación oral. Equivalente a 40% de la calificación final.

Para la evaluación de esta unidad, el portafolio de evidencias contendrá, como mínimo:

1. Controles de las lecturas y/o mapas conceptuales de éstas.
2. Ensayo final.
3. Exposición frente a grupo.

Se evaluará, asimismo, la formalidad y puntualidad en la asistencia a clases (se requerirá un mínimo de 80 % de asistencias para tener derecho a la evaluación ordinaria), el orden y la responsabilidad en la entrega de tareas, trabajos y presentaciones en seminarios.

BIBLIOGRAFÍA

- ALAMÁN, Lucas. (1985). *Historia de México desde los primeros movimientos que prepararon su independencia en el año de 1808 hasta la época presente*. México: Instituto Cultural Helénico, Fondo de Cultura Económica.
- AGUILAR, José Antonio. (2000). *En pos de la quimera. Reflexiones sobre el experimento constitucional atlántico*. México:Fondo de Cultura Económica/CIDE.
- ÁVILA, Alfredo. (2002). *En nombre de la nación. La formación del gobierno representativo en México, 1808-1824*. México: Taurus, CIDE.
- ÁVILA, Alfredo y María José Garrido Asperó. (2005, septiembre-diciembre). “Temporalidad e independencia. El proceso ideológico de Luis Villoro, medio siglo después”. En revista *Secuencia*,63.
- ÁVILA, Alfredo y Virginia Guedea. (2007). “De la independencia nacional a los procesos autonomistas novohispanos: balance de la historiografía reciente”. En Manuel Chust y Juan Antonio Serrano (Eds.)*Debates sobre las independencias iberoamericanas*. Madrid: Asociación de Historiadores Latinoamericanistas Europeos/Iberoamericana-Vervuer.
- ÁVILA, Alfredo y Virginia Guedea. (2007). *La Independencia de México: temas e interpretaciones recientes*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas.
- BENSON, Nettie Lee. (2012). *La diputación provincial y el federalismo mexicano*. México: El Colegio de México/UNAM.

- BREÑA, Roberto. (2006). *El primer liberalismo español y los procesos de emancipación de América 1808-1824*. México: El Colegio de México.
- BUSTAMANTE, Carlos. (1985). *Cuadro histórico de la Revolución mexicana comenzada en 15 de septiembre de 1810 por el ciudadano Miguel Hidalgo y Costilla, Cura del pueblo de los Dolores, en el obispado de Michoacán*. México: Instituto Cultural Helénico, Fondo de Cultura Económica, Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana.
- CHUST, Manuel, y Víctor Mínguez. (2003). *La construcción del héroe en España y México (1789-1847)*. Valencia: Universidad de Valencia.
- GUEDEA, Virginia. (1992). *En busca de un gobierno alterno: los guadalupes de México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas.
- GUERRA, François Xavier. (2000). *Modernidad e independencias. Ensayos sobre las revoluciones hispánicas*. México: Mapfre, Fondo de Cultura Económica.
- HALE, Charles. (1972). *El liberalismo en la época de Mora 1821-1857*. México: Siglo XXI.
- MIER, Servando Teresa. (1986). *Historia de la Revolución de Nueva España, Antiguamente Anáhuac, o verdadero origen y causas de ella con la relación de sus progresos hasta el presente año de 1813*. México: Instituto Cultural Helénico, Fondo de Cultura Económica.
- PALTI, Elías José. (2005). *La invención de una legitimidad. Razón y retórica en el pensamiento mexicano del siglo XIX (Un estudio sobre las formas del discurso político)*. México: Fondo de Cultura Económica.
- PÉREZ VEJO, Tomás. (2008). *España en el debate público mexicano, 1836-1867. Aportaciones para una historia de la nación*. México: Colegio de México, Escuela Nacional de Antropología e Historia, Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- PÉREZ VEJO, Tomás. (2010). *Elegía criolla. Una reinterpretación de las guerras de independencia hispanoamericana*. México: Tusquets.
- RODRÍGUEZ, Jaime. (2005). *La independencia de La América española*. México: Fondo de Cultura Económica, El Colegio de México.
- VAN YOUNG, Eric. (2006). *La otra rebelión. La lucha por la independencia de México, 1810-1821*. México: Fondo de Cultura Económica.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA			NOMBRE DEL PROFESOR		
MIHL. 10. A			Edith González Cruz		
Historia social y literaria de las regiones de México (siglos XVIII Y XIX)					
ÁREA DE CONOCIMIENTO		DEPARTAMENTO		PROGRAMA EDUCATIVO	
Ciencias Sociales y Humanidades		Humanidades		Posgrado en Investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE	ÁREA DE COMPETENCIA	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM	HORAS TEORÍA	CRÉDITOS TOTALES
II	Núcleo Formativo		5	4	9
				HORAS PRÁCTICA 1	
PROPÓSITO GENERAL					
El propósito de la unidad consiste en conocer algunos estudios histórico-literarios que se han sustentado en la perspectiva regional, así como evaluar sus aportaciones a dicho conocimiento.					
SUBUNIDADES DE COMPETENCIA					
1. La microhistoria y la perspectiva histórica regional.			Conocimientos: Qué es la microhistoria? ¿Qué es la historia regional? Aportes, innovaciones y campos de estudio que se abrieron.		
2. Las interpretaciones histórico-literarias generales y los estudios de casos (siglos XVIII y XIX).			Conocimientos: Objetos de estudio y sus aportaciones a la investigación y a la forma de abordar, interpretar y expresar el tema de estudio.		

HABILIDADES Y ACTITUDES

Procesamiento de información bibliográfica y documental; comunicación escrita y oral; asimilación y retención de información; desarrollo del pensamiento crítico; iniciativa; decisión; capacidad de solución de problemas de investigación y estudio; creatividad; cultura de trabajo; atención al entorno; responsabilidad; honestidad; constancia; disciplina; confianza; actitud emprendedora, innovadora y crítica; originalidad; capacidad de abstracción; formalidad y puntualidad.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

A lo largo del proceso de aprendizaje se ponderarán tres tipos de evaluación:

1. Evaluación diagnóstica: Se aplica para identificar los conocimientos previos del alumno con relación a la microhistoria, historia regional e investigaciones histórico-literarias.
2. Evaluación formativa: Se realiza a lo largo del curso para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje, equivalente a 40% de la calificación final.
3. Evaluación acumulativa: Se realiza al término del curso para verificar si se han alcanzado los propósitos de aprendizaje, concretamente mediante un ensayo final, equivalente a 60% de la calificación final.

Se requerirá un mínimo de 80 % de asistencias para tener derecho a la evaluación ordinaria.

BIBLIOGRAFÍA

GONZÁLEZ, Luis “Terruño, microhistoria y ciencias sociales”, en Pedro Pérez Herrero (Compilador), *Región e Historia en México (1700-1850)*, México, Instituto Mora, Universidad Autónoma Metropolitana, 1991, p. 23-36.

DEL RÍO, Ignacio “Defensa de la historia regional”, en Marco Antonio Landavazo, Edith González Cruz, Dení Trejo Barajas (Coordinadores), *El norte de México y la historia regional*, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, UNAM, UABCS, 2014, PP. 25-33.

URBINA, Luis G., HENRÍQUEZ UREÑA, Pedro, RANGEL, Nicolás, *Antología del Centenario. Estudio documentado de la literatura mexicana durante el primer siglo de Independencia*, México, Imprenta de Manuel León Sánchez, 1910, pp. LII-LXXI, LXXII-XCVII, CXXVIII-CXLIV y CXXXIX-CCXLV.

FERNÁNDEZ DE LIZARDI, J.J., *El Periquillo Sarniento*, México, Editores Mexicanos Unidos, S.A., 2006, capítulos I, II y XIV (del tomo I) y IV (del tomo II).

VARIOS AUTORES, *Romancero de la Guerra de Independencia*, México, Imprenta El Tiempo de Victoriano Agüeros, 1910, pp. 50-53, 118-120, 190-192, 195-197, 202-204, 220-224.

GONZÁLEZ OBREGÓN, Luis, *La vida de México en 1810*, México, Librería de la Vda. de C. Bouret, 1911, capítulos Primero y Octavo.

PAYNO, Manuel, “Polkos y puros”, en Alcaraz, Ramón, et al., *Apuntes para la historia de la guerra entre México y los Estados Unidos*, México, Tipografía de Manuel Payno (hijo), 1848, Introducción y pp. 123-138 (capítulo VIII).

PRIETO, Guillermo, “El día 9 de agosto de 1847”, en Alcaraz, Ramón, et al., *Apuntes para la historia de la guerra entre México y los Estados Unidos*, México, Tipografía de Manuel Payno (hijo), 1848, pp. 205-211 (capítulo XIV).

PRIETO, Guillermo, “El Peñón”, en Alcaraz, Ramón, et al., *Apuntes para la historia de la guerra entre México y los Estados Unidos*, México, Tipografía de Manuel Payno (hijo), 1848, pp. 213-222 (capítulo XV).

PRIETO; Guillermo, "México en los días 14, 15 y 16 de septiembre de 1847", en en Alcaraz, Ramón, et al., *Apuntes para la historia de la guerra entre México y los Estados Unidos*, México, Tipografía de Manuel Payno (hijo), 1848, pp. 325-333 (capítulo XXIII).

ALTAMIRANO, Ignacio Manuel, “Morelos en Zacatula (cuadro de la insurrección de 1810)”, en *Obras Completas II. Obras Históricas*, México, SEP, 1986, pp. 131-145.

ALTAMIRANO, Ignacio Manuel, “De 1854 a 1867”, en *Obras Completas II. Obras Históricas*, México, SEP, 1986, pp. 51-90.

ALTAMIRANO, Ignacio Manuel, *Obras Completas, XII. Escritos de literatura y arte*, tomo I, México, SEP, 1986, pp. 29-39.

PRIETO, Guillermo, *Memorias de mis tiempos*, (capítulo III).

GONZÁLEZ, Agustín R., *Historia del estado de Aguascalientes*, México, Librería, Tipografía y Litografía de V. Villada, 1881, pp. 1-12 (capítulo I), pp. 416-432 (capítulo XXVII) y pp. 432-450 (capítulo XXVIII).

PRIETO, Alejandro, *Historia Geografía y Estadística del estado de Tamaulipas*, México, Tip. Escalerilla, 1873, pp. 227-248 (Geografía y estadística del estado de Tamaulipas) y pp. 313-321 (Tampico y sus alrededores).

RAMÍREZ, Ignacio, El Nigromante. *Obras Completas III. Discursos, cartas, documentos, Estudios*, México, Centro de Investigaciones Científicas Jorge L. Tamayo, A.C, 1999, pp. 115-179.

MEYER, Jean, “México en un espejo: testimonios de los oficiales franceses de la Intervención (1861-1867)”, en Javier Pérez Siller y Chantal Cramaussel (Coordinadores), *México Francia: memoria de una sensibilidad común, siglos XIX-XX*, vol. II, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, El Colegio de Michoacán CEMCA, pp. 39-60.

GALI, Monserrat, “Lo francés en las pequeñas cosas: la penetración del gusto francés en la vida cotidiana”, en Javier Pérez Siller y Chantal Cramaussel (Coordinadores), *Op. cit.*, pp. 377-402.

KICZA, John E., “Familias empresariales y su entorno, 1750-1850”, en Anne Staples (Coordinadora), *Historia de la vida cotidiana en México. IV Bienes y vivencias. El siglo XIX*, México, El Colegio de México, Fondo de Cultura Económica, 2009, pp. 147-178.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR

PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA		NOMBRE DEL PROFESOR			
MIHL. 11. A		Francisco Ignacio Altable Fernández			
Crónica y Narrativa Histórica de la Antigua California					
ÁREA DE CONOCIMIENTO		DEPARTAMENTO		PROGRAMA EDUCATIVO	
Ciencias Sociales y Humanidades		Humanidades		Maestría en Investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE	ÁREA DE COMPETENCIA	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM	HORAS TEORÍA	CRÉDITOS TOTALES
II	Núcleo Formativo		5	4	9
				HORAS PRÁCTICA	
				1	

CONTEXTO Y UBICACIÓN

La unidad de competencia Crónica y Narrativa Histórica de la Antigua California pertenece al núcleo formativo de la Maestría en Estudios Histórico-Literarios. Siglo y medio de presencia misionera dejaron en Baja California una serie de crónicas y textos de carácter historiográfico que constituyen una fuente primordial para el estudio y la investigación de los procesos históricos relacionados con la Antigua California y con la evolución histórica del norte de México en general. En dicha narrativa se encuentran muchas de las claves que

permiten comprender no solo las dinámicas sociales del periodo colonial californiano, sino, también, de la Baja California decimonónica y contemporánea.

PROPÓSITO GENERAL

Esta unidad de competencia abordará un listado de crónicas y otros textos elaborados por misioneros jesuitas, franciscanos y dominicos, cuya revisión y análisis proporcionará al alumno de la maestría distintos elementos para comprender ciertos procesos fundamentales del pasado bajacaliforniano y, en la medida de lo posible, de sus tiempos posthispánicos. Al mismo tiempo, comprenderá y se hará de los conocimientos y herramientas necesarios para emprender trabajos de investigación que encuentren sus fuentes fundamentales en dichas crónicas y textos.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

<p>1. Los cazadores-recolectores y sus formas de subsistencia.</p>	<p>Conocimientos: economía de apropiación, recolección, cacería, trashumancia, simbología de los recursos naturales y de su uso social.</p>
<p>2. Fundación y organización del sistema misional.</p>	<p>Conocimientos: Entrada y selección del espacio físico, los elementos infraestructurales y su función en los procesos de instrucción y cristianización.</p>
<p>3. La perspectiva providencialista del proyecto misionero.</p>	<p>Conocimientos: la referencia apostólica, el sueño mariano, la percepción optimista, la imaginación desbordada en torno de las condiciones naturales, el estado de frustración.</p>
<p>4. El sistema de trabajo en las misiones.</p>	<p>Conocimientos: Sistema comunitario, segregacionismo español, distribución del trabajo, concepción tradicionalista de las</p>

	funciones, producción y subsistencia del pueblo misional, el trabajo como una herramienta dentro del proceso de aculturación, integracionismo borbónico.
5. La relación “simbiótica” entre misioneros y militares.	Conocimientos: funcionalidad del aparato militar dentro del sistema misional, encuentros y desencuentros.
6. El proceso de aculturación.	Conocimientos: eurocentrismo, intolerancia, apostolado, moralidad, herramientas del cambio cultural, resistencias, consecuencias del proceso de aculturación.
7. Los conflictos entre misioneros, colonos y autoridades civiles.	Conocimientos: contradicción de intereses, conflicto entre Iglesia y Estado, Teoría de las dos espadas, absolutismo, regalismo, expansionismo geopolítico.
HABILIDADES	
Lectura de textos, búsqueda y procesamiento de información, comunicación escrita, comunicación oral, asimilación y retención de información, autoaprendizaje y pensamiento sintetizador, analítico y crítico.	
ACTITUDES	
Apego al sentido de calidad en el trabajo académico, compromiso, constancia, disciplina, formalidad y puntualidad, espíritu competitivo, ambición y curiosidad intelectual.	
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	
-Estrategias de información: Consultar material bibliográfico.	

-Estrategias analíticas: Reconocer y comparar diversas interpretaciones historiográficas.

-Estrategias evaluativas: Valorar la significación histórica contenida en las crónicas de la Antigua California.

-Estrategias de asimilación y retención de información: Utilizar los conceptos propios de la disciplina, tanto en su forma de dato como de hechos relacionados dentro de un proceso histórico

-Estrategias comunicativas: Comunicar de manera escrita y verbal las lecturas, tareas y ejercicios de exposición.

-Estrategias sociales: discusión en mesas de trabajo o seminarios.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

A lo largo del proceso de aprendizaje se ponderarán tres tipos de evaluación:

1. **Evaluación diagnóstica:** se aplica para identificar los conocimientos previos del alumno en relación con las subunidades de competencia (reconocimiento inicial en las primeras clases)
2. **Evaluación formativa:** se realiza al término de cada actividad para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje (tareas específicas con las sucesivas lecturas del curso).
3. **Evaluación acumulativa:** permite verificar si han sido alcanzados los propósitos de aprendizaje (un trabajo escrito donde se analice algún proceso histórico específico teniendo como fuente alguna de las crónicas de misioneros de la Antigua California).

BIBLIOGRAFÍA

ALEGRE, Francisco Javier. (1956). *Historia de la provincia de la Compañía de Jesús de Nueva España* (4 volúmenes). ed. De Ernest J. Burrus y Félix Zubillaga. Roma: Institutum Historicum Societatis Jesu.

ALTABLE, Francisco. (2013, octubre-diciembre). “De la excepcionalidad política a la restricción jurisdiccional en la California franciscana (1768-1803)” *Historia Mexicana*, LXIII (2), 535-590.

_____. (2013). *Vientos nuevos. Idea, aplicación y resultados del proyecto borbónico para la*

organización del gobierno y el desarrollo de la población y economía de las Californias, 1767-1825.

La Paz, México: Universidad Autónoma de Baja California Sur.

- _____. (2015, mayo-agosto). “Al César lo que es del César. El conflicto entre Iglesia y Estado en la California dominicana”. México. *Secuencia*, 92. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.
- BAEGERT, Juan Jacobo. (1942). *Noticias de la península americana de California*. México: Antigua Librería Robredo de José Porrúa e Hijos.
- BARCO, Miguel del. (1973). *Historia natural y crónica de la Antigua California*. (Serie de Historiadores y Cronistas de Indias/3). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas.
- BERNABÉU ALBERT, Salvador. (1992). *Edificar en desiertos. Los informes de fray Vicente de Mora sobre Baja California en 1777*. México: Embajada de España.
- BRAVO, Jaime et al. (1970). *Testimonios sudcalifornianos. Nueva entrada y establecimiento en el puerto de La Paz, 1720*. (Serie Documental/9). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas.
- CLAVIJERO, Francisco Javier. (1970). *Historia de la Antigua o Baja California*. (Colección “Sepan cuantos...”/143). México: Porrúa.
- PALOU, Francisco. (1994). *Cartas desde la península de California (1768-1773)*. México: Porrúa.
- _____. (1998). *Recopilación de noticias de la Antigua y de la Nueva California (1767-1783)*, 2 vols. México: Porrúa.
- PHELAN, John L. (1972). *El reino milenar de los franciscanos en el Nuevo Mundo*. (Serie de Historia Novohispana/22). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas.
- PICCOLO, Francisco María. (1962). *Informe del estado de la nueva cristiandad de California, 1702, y otros documentos*. (Colección Chimalistac de Libros y Documentos acerca de la Nueva España). Madrid: Ediciones José Porrúa Turanzas.
- RÍO, Ignacio del. (1997). *La fundación de la California jesuítica. Siete cartas de Juan María de Salvatierra, S. J. (1697-1699)*. México: Universidad Autónoma de Baja California Sur.

- _____.(1998).*Conquista y aculturación en la California jesuítica, 1697-1768*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas.
- _____.(2000).*Crónicas jesuíticas de la Antigua California*. México: UNAM, Coordinación de Humanidades, Programa Editorial, Biblioteca del Estudiante Universitario.
- RODRÍGUEZ TOMP, Rosa E. (2002). *Cautivos de Dios. Los cazadores recolectores de Baja California durante la Colonia*. México: CIESAS, Instituto Nacional Indigenista.
- SALES, Luis. (1960). *Noticias de la provincia de California, 1794*.(Colección de Libros y Documentos acerca de la Nueva España/6). Madrid: José Porrúa Turanzas.
- TARAVAL, Sigismundo.(1737).*Historia de las misiones jesuitas en la California Baja, desde su descubrimiento hasta 1737* (manuscrito).(Colección Ayer, ms. 29 873). Biblioteca Newberry de Chicago.
- VENEGAS, Miguel.(1944).*Noticia de la California y de su conquista temporal y espiritual hasta el tiempo presente, 3 vols*. México: Layac.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA			NOMBRE DEL PROFESOR		
MIHL 12-B México: novela e historia			Dante Salgado		
ÁREA DE CONOCIMIENTO		DEPARTAMENTO		PROGRAMA EDUCATIVO	
Ciencias Sociales y Humanidades		Humanidades		Maestría en investigaciones histórico-literarias	
SEMESTRE	ÁREA DE COMPETENCIA	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM	HORAS TEORÍA	CRÉDITOS TOTALES
Segundo	Núcleo formativo		5		9
				HORAS PRÁCTICA 1	
CONTEXTO Y UBICACIÓN					
<p>Esta unidad de competencia se ubica, dentro del plan de estudios, en el ámbito formativo. El contenido, aunque puede variar de tiempo y espacio, se sitúa en el periodo conocido como Segundo Imperio y en el de la Revolución Mexicana.</p>					
PROPÓSITO GENERAL					
<p>Estudiar, a partir del análisis discursivo de una obra literaria –básicamente novela, pero también puede ser un drama– y de un texto histórico, además de los recursos narrativos de uno y otro discurso, las posibilidades de interpretación tanto del hecho histórico como sus implicaciones con la interpretación del presente desde la lectura de dichos textos. Asimismo, se aprovechará la historiografía como otro eje en el análisis.</p>					
SUBUNIDADES DE COMPETENCIA					
1. Revisión histórica del Segundo Imperio: <i>Con Maximiliano en México</i> de Brigitte Hamann			Conocimiento: Síntesis histórica Análisis del discurso		

<p>1.1 Revisión historiográfica del Segundo Imperio: <i>Historiografía sobre el Imperio de Maximiliano</i> de Martín Quirarte</p> <p>1.2 Revisión literaria del Segundo Imperio: <i>Noticias del imperio</i> de Fernando del Paso</p>	<p>Capacidad reflexiva Capacidad interpretativa de distintas realidades en contextos temporales y espaciales diversos.</p>
<p>2. Revisión histórica de la Revolución Mexicana: <i>Zapata y la Revolución Mexicana</i> de John Womack Jr. “La revolución maderista (1910-1911)” de François Xavier Guerra</p> <p>2.a Revisión historiográfica de la Revolución Mexicana: <i>Interpretaciones de la Revolución Mexicana</i> de Aguilar, Bartra, et al. <i>La Revolución Mexicana</i> de Alan Knight</p> <p>2.b Revisión literaria de la Revolución Mexicana: <i>Los de debajo</i> de Mariano Azuela <i>La sombra del caudillo</i> de Martín Luis Guzmán <i>El gesticulador</i> de Rodolfo Usigli <i>Los relámpagos de agosto</i> de Jorge Ibarguengoitia</p>	<p>Conocimiento: Síntesis histórica Análisis del discurso Capacidad reflexiva Capacidad interpretativa de distintas realidades en contextos temporales y espaciales diversos.</p>

HABILIDADES Y ACTITUDES

Procesamiento de información bibliográfica y documental y su conexión y aplicación en el contexto social actual; comunicación oral y escrita; asimilación de información para desarrollar el pensamiento crítico y poder transformar la información en conocimiento; iniciativa y decisión para desarrollar la capacidad de solucionar problemas de investigación y estudio e incluso de la vida cotidiana; cultura de trabajo con base en creatividad e imaginación. Comprensión del presente para el desarrollo de un respeto al grupo social y a su entorno natural.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estrategias de lectura: disciplinarse en la organización del tiempo de estudio para concentrarse en las lecturas mínimas que conduzcan a la inmersión en los temas propuestos.

Estrategias organizativas: identificar los temas torales para procesar la información que puede convertirse en conocimiento, a través de métodos que permitan una clasificación pertinente que lleve a la optimización de la información que facilite la construcción gradual y constante del trabajo de tesis de grado.

Estrategias analíticas: Aprovechar las múltiples posibilidades de lectura que ofrecen los textos

para someterlos a un examen crítico que permita desentrañar la complejidad del tramado verbal a través de un análisis que supere el nivel textual.

Estrategias de ejercicio comparativo: leer a autores que aborden los temas desde distintos ángulos de enfoque y contrastar esas posiciones.

Estrategias de asimilación y retención de información: repasar, dialogar, debatir y comparar, en forma permanente, la teoría con la praxis.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

Acreditación

La evaluación del curso se integrará calificando elementos como el de asistencia, puntualidad, participación y la elaboración de dos trabajos monográficos que se entregarán durante el semestre; asimismo se aplicará un examen temático al final del curso. Por impartirse la materia a estudiantes de literatura se exigirá, de manera prioritaria, una redacción sin faltas de ortografía y de sintaxis.

Ponderación numérica por unidad

Asistencia, puntualidad y participación 33%

Un trabajo monográfico 33%

Examen final temático 33%

Criterios para calificar

Conocimientos: Examen final temático.

Parámetros: se compone de cinco preguntas que indagan sobre el dominio de las lecturas realizadas y el contexto en el que se produjeron dichas obras.

Habilidades: dos trabajos escritos.

Parámetros: Deberá demostrar que el alumno es capaz de utilizar un aparato crítico mínimo (estudios sobre las obras leídas) y plantear el desarrollo de un aspecto que le haya parecido interesante de uno o más libros y/o autores a través de una redacción clara.

Actitudes: Asistencia, puntualidad y participación.

Parámetros: De conformidad con la legislación vigente se necesita un mínimo de 80% de asistencia al curso; de manera adicional, el alumno deberá participar en la discusión de los diversos temas a partir de sus lecturas de la bibliografía básica y complementaria.

BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR, BARTRA, et al. (1992). *Interpretaciones de la Revolución Mexicana*. México: UNAM / Nueva Imagen.

AGUILAR CAMÍN, Héctor y Lorenzo Meyer. (1989). *A la sombra de la Revolución Mexicana*, México:

Cal y Arena.

AZUELA, Mariano. (1987). *Los de abajo*, México: Rei-México.

BARTHES, Roland. (1987). “De la ciencia a la literatura”.En *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y de la escritura*. México: Paidós.

BRADING, David A. (1993). *Caudillos y campesinos en la Revolución Mexicana*, México: FCE.

BRAUDEL, Fernand. (1991). “La historia de las civilizaciones. El pasado explica el presente”.En *Escritos sobre historia*. México: FCE.

CERTAU, Michel de. (1994). “La operación histórica” en *Historia y literatura* (ed. de Françoise Perus). México: UNAM / Instituto Mora.

_____.(1998). “Historia, ciencia y ficción” en *Historia y psicoanálisis. Entre ciencia y ficción*. México: UIA.

GUERRA, François Xavier. (1993). *México: del Antiguo Régimen a la Revolución*.Tomo II México:FCE.

HAMANN, Brigitte. (1994). *Con Maximiliano en México. Del diario del príncipe Carl Khevenhüller 1864-1867*. México: FCE.

HUIZINGA, Johan. (1994). “Problemas de historia de la cultura”.En *El concepto de la historia*. México: FCE.

IBARGÜENGOITIA, Jorge. (2002). *Los relámpagos de agosto*. (Colección Archivos).México: FCE / Conaculta.

KNIGHT, Alan. (2000). *La Revolución Mexicana*. México: FCE.

PASO, Fernando del. (1987). *Noticias del Imperio*. México: Mondadori.

PERUS, Françoise. (2009). *La historia en la ficción y la ficción en la historia. Reflexiones en torno a la cultura y algunas nociones afines: Historia, lenguaje y ficción*. México: UNAM / IIS.

QUIRARTE, Martín. (1970). *Historiografía sobre el Imperio de Maximiliano*. México: UNAM.

SILVA HERZOG, Jesús. (2005). *Breve historia de la Revolución Mexicana*. México: FCE.

USIGLI, Rodolfo. (1986). *El gesticulador*, en *Teatro mexicano del siglo XX*. Ed. Antonio Magaña. México: FCE.

VALADÉS, José C. (1985). *Historia general de la Revolución Mexicana*, 10 vols.México: SEP / Gernika.

VAN DIJK, Teun. (2012). *Discurso y Contexto. Una aproximación cognitiva*. Barcelona: Gedisa.

WHITE, Hayden.(1992). “La tradición recibida: la Ilustración y el problema de la conciencia histórica”.En *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. México: FCE.

WOMACK Jr., John.(1972).*Zapata y la Revolución Mexicana*. México: Siglo XXI.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA MIHL. 13. B Fronteras de la Ficción Histórica		NOMBRE DEL PROFESOR Gabriel Antonio Rovira Vázquez			
ÁREA DE CONOCIMIENTO Ciencias Sociales y Humanidades		DEPARTAMENTO Humanidades		PROGRAMA EDUCATIVO Maestría en Investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE II	ÁREA DE COMPETENCIA Núcleo Formativo	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM 5	HORAS TEORÍA 4	CRÉDITOS TOTALES 9
				HORAS PRÁCTICA 1	

CONTEXTO Y UBICACIÓN

El curso aborda el debate sobre la participación de la subjetividad en la reconstrucción (poiesis) de la historia, así como de la función de la conjetura relacional en su interpretación, sus límites, su expresión y sobre la validez de los recursos con los que se cuentan para salvar la certeza que proporcionan las fuentes de veracidad. Y hace un recorrido desde las posturas escépticas de White hasta la división tajante de Ricoeur, de los principales corrientes de pensamiento sobre la subjetividad en la historia. Así como del valor de la ficción como un recurso primordial de la cognición.

PROPÓSITO GENERAL

El propósito del curso estriba en la discusión del carácter científico de la historia, sus formas de expresión, y la forma de argumentar la veracidad, así como en los límites de la literatura histórica y de la reconstrucción (poiesis) histórica.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

1. Epistemología narrativista de Hayden White	<p>Conocimientos:</p> <p>La historia como narración</p> <p>La retórica de la historia</p>
2. La veracidad de la Historia según Paul Ricoeur (La historia, la memoria y el olvido)	<p>Conocimientos:</p> <p>La historia y la veracidad</p> <p>Límites de la ficción y la historia</p>
3. Carlo Ginzburg y la microhistoria y la noción de prueba	<p>Conocimientos:</p> <p>La noción de prueba</p>
4. Percepción y ficción	<p>Conocimientos:</p> <p>Percepción y recuerdos</p> <p>Fiabilidad del testimonio</p> <p>Percepción de la ficción</p>
5. La literatura histórica y sus fines estéticos más allá de la historia.	<p>Conocimientos:</p> <p>La historia, las historias: su sentido literario y humano.</p> <p>Perspectiva literaria y punto de vista histórico.</p>

HABILIDADES Y ACTITUDES

Procesamiento de información bibliográfica y documental, comunicación escrita y oral, asimilación y retención de información, desarrollo del pensamiento crítico, desarrollo del pensamiento complejo, desarrollo de la percepción textual y la capacidad de relacionar, iniciativa, decisión, capacidad de solución de problemas de investigación y estudio, y creatividad, cultura de

trabajo, atención al entorno, responsabilidad, honestidad, constancia, disciplina, confianza, innovadora y crítica, originalidad, capacidad de abstracción, formalidad y puntualidad.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estrategias de información: Búsqueda, selección y clasificación de información bibliohemerográfica y documental.

Estrategias organizativas: Clasificar y caracterizar la información de acuerdo con distintas perspectivas.

Estrategias analíticas: Examinar desde enfoques críticos y desde diversas disciplinas.

Estrategias evaluativas para la toma de decisiones: Conocer y evaluar distintos modos de organizar información compleja.

Estrategias de asimilación y retención de información: Comprender la importancia del análisis complejo y sistémico en la investigación en ciencias sociales.

Estrategias comunicativas: Comunicar de manera escrita y oral trabajos de síntesis e investigación con base en la interdisciplina.

Estrategias sociales: Discusión en sesiones de crítica y síntesis de cada concepto bajo la figura de seminario.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

A lo largo del proceso de aprendizaje se ponderarán tres tipos de evaluación:

1. Evaluación diagnóstica: Se aplica para identificar los conocimientos previos del alumno con relación a los métodos de interpretación y análisis documental.
2. Evaluación formativa: Se realiza al término de cada subunidad de competencia para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje. Equivalente a 60% de la calificación final.
3. Evaluación acumulativa: Se realiza al término del curso para verificar si se han alcanzado los propósitos de aprendizaje, concretamente mediante un ensayo final y su presentación oral. Equivalente a 40% de la calificación final.

Para la evaluación de esta unidad, el portafolio de evidencias contendrá, como mínimo:

1. Controles de las lecturas y/o mapas conceptuales de éstas.
2. Ensayo final.
3. Exposición frente a grupo.

Se evaluará, asimismo, la formalidad y puntualidad en la asistencia a clases (se requerirá un mínimo de 80 % de asistencias para tener derecho a la evaluación ordinaria), el orden y la responsabilidad en la entrega de tareas, trabajos y presentaciones en seminarios.

BIBLIOGRAFÍA

1. WHITE, Hayden. (1987). *Metahistory: The Historical Imagination in Nineteenth-Century Europe*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
2. GEERTZ, James Clifford. (1992). *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.
3. _____. (1992). *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. México: Fondo de Cultura Económica.
4. ANKERSMITH F.R. (1994). *Historia y tropología. Ascenso y caída de la metáfora*. México: Fondo de Cultura Económica.
5. CERTEAU, Michel de. (2011). *Historia y psicoanálisis*. México: Universidad Iberoamericana.
6. _____. (2010). *La escritura de la historia*. México: Universidad Iberoamericana.
7. BETANCOURT Martínez, Fernando. (2015). *Historia y cognición, una propuesta epistemológica desde la teoría de sistemas*. México: UNAM-U. Iberoamericana.
8. RICOEUR, Paul. (2004). *La historia, la memoria y el olvido*. México: FCE.
9. VERGARA, Luis. (2006). *Paul Ricoeur para historiadores*. México: Universidad Iberoamericana.
10. GINZBURG, Carlo. (1994). *El queso y los gusanos: el cosmos de un molinero del siglo XVI*. Barcelona: Muchnik Editores.
11. VOLPI, Jorge. (2011). *Leer la mente, El cerebro y el arte de la ficción*. México: Alfaguara



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA**

<p align="center">NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA</p> <p align="center">MIHL 14. A</p> <p>El México porfiriano a través de la literatura</p>				<p align="center">NOMBRE DEL PROFESOR</p> <p align="center">Ignacio Rivas Hernández</p>	
<p>ÁREA DE CONOCIMIENTO</p> <p align="center">Ciencias Sociales y Humanidades</p>		<p>DEPARTAMENTO</p> <p align="center">O Humanidades</p>		<p>PROGRAMA EDUCATIVO</p> <p align="center">Maestría en Investigación Histórico-Literaria</p>	
<p>SEMESTRE</p> <p align="center">III</p>	<p>ÁREA DE COMPETENCIA</p> <p align="center">Núcleo Formativo</p>	<p>ÁREA DISCIPLINARIA</p>	<p>HSM</p> <p align="center">5</p>	<p>HORAS TEORÍA</p> <p align="center">4</p>	<p>CRÉDITOS TOTALES</p> <p align="center">8</p>
<p>CONTEXTO Y UBICACIÓN</p> <p>La unidad de competencia El México porfiriano a través de la literatura corresponde al ámbito del Núcleo Formativo y se dirige a examinar la realidad histórica del porfiriato a través de las diferentes corrientes literarias que se produjeron durante ese periodo.</p>					
<p>PROPÓSITO GENERAL</p> <p>El propósito del curso consiste en explicar los procesos históricos del porfiriato mediante el análisis de las obras de los principales representantes del modernismo y el realismo.</p>					
<p align="center">SUBUNIDADES DE COMPETENCIA</p>					
<p>1. El porfiriato. Contexto histórico.</p>			<p>Conocimientos: La estabilidad política. La modernización económica. La vida social y cultural.</p>		
<p>2. El modernismo.</p>			<p>Conocimientos: Revisar la obra de los principales exponentes del Modernismo como Manuel Gutiérrez Nájera, Luis G. Urbina, Juan de Dios Peza y José Juan Tablada.</p>		

3. El realismo	<p>Conocimientos: Analizar la obra de los principales representantes del realismo como José López Portillo y Rojas, Emilio Rabasa, Rafael Delgado, Ángel del Campo y Federico Gamboa.</p>
----------------	---

HABILIDADES Y ACTITUDES

Procesamiento de información bibliográfica y documental, comunicación escrita y oral, asimilación y retención de información, desarrollo del pensamiento crítico, iniciativa, decisión, capacidad de solución de problemas de investigación y estudio, y creatividad, cultura de trabajo, atención al entorno, responsabilidad, honestidad, constancia, disciplina, confianza, actitud emprendedora, innovadora y crítica, originalidad, capacidad de abstracción, formalidad y puntualidad.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estrategias de información: Búsqueda, selección y clasificación de información bibliohemerográfica y documental.

Estrategias organizativas: Ubicar los principales conceptos y sus derivaciones en cuadros sinópticos.

Estrategias analíticas: Examinar la realidad histórica del porfiriato a través de las diferentes corrientes literarias que se produjeron durante ese periodo.

Estrategias evaluativas para la toma de decisiones: Conocer y evaluar los rasgos más importantes del devenir historiográfico y literario de fines del siglo XIX mexicano.

Estrategias de asimilación y retención de información: Comprender la importancia de la obra literaria en el análisis historiográfico.

Estrategias comunicativas: Comunicar de manera escrita y oral trabajos de síntesis e investigación con base en la complejidad y el pensamiento holístico, inherentes en el estudio de la historiografía y la literatura.

Estrategias sociales: Discusión en sesiones de crítica y síntesis de cada concepto bajo la figura de seminario.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

A lo largo del proceso de aprendizaje se ponderarán tres tipos de evaluación:

4. Evaluación diagnóstica: Se aplica para identificar los conocimientos previos del alumno con relación a la historiografía y la literatura del siglo XIX en México.
5. Evaluación formativa: Se realiza al término de cada subunidad de competencia para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje. Equivalente a 60% de la calificación final.
6. Evaluación acumulativa: Se realiza al término del curso para verificar si se han alcanzado los propósitos de aprendizaje, concretamente mediante un ensayo final y su presentación oral. Equivalente a 40% de la calificación final.

Para la evaluación de esta unidad, el portafolio de evidencias contendrá, como mínimo:

1. Controles de las lecturas y/o mapas conceptuales de éstas.
2. Ensayo final.
3. Exposición frente a grupo.

Se evaluará, asimismo, la formalidad y puntualidad en la asistencia a clases (se requerirá un mínimo de 80 % de asistencias para tener derecho a la evaluación ordinaria), el orden y la responsabilidad en la entrega de tareas, trabajos y presentaciones en seminarios.

BIBLIOGRAFÍA

CLARK DE LARA, Belem, (1998), *Tradición y modernidad en Manuel Gutiérrez de Nájera*, México, UNAM.

CLARK DE LARA, Belem y Elisa Speckman Guerra, (2005), *La república de las letras. Asomos a la cultura escrita del México decimonónico. Ambientes, asociaciones y grupos. Movimientos, temas y géneros literarios*, México, UNAM.

FALCÓN, Romana y Raymond Buve (comps.), (1998), *Don Porfirio presidente... nunca omnipotente Hallazgos, reflexiones y debates 1876-1911*, México, UIA, Departamento de Historia.

GAMBOA, Federico, (1965), *Novelas*, México, Fondo de cultura Económica.

GARNER, Paul, (2003), *Porfirio Díaz. Del héroe al dictador, una biografía política*, México, Planeta.

GLANTZ, Margo, (2010) “Federico Gamboa, entre Santa y Porfirio Díaz”, *Literatura Mexicana*, 21. 2

GUERRA, Francois Xavier, (1985), *México: del antiguo régimen a la Revolución*, México, Fondo de Cultura Económica, vol. I.

GUTIÉRREZ NÁJERA, Manuel, (2003), *Obras*, México, Fondo de Cultura Económica.

HALE A. Charles, (2011), *Emilio Rabasa y la supervivencia del liberalismo porfiriano. El hombre, su carrera y sus ideas 1856-1930*, México, Fondo de Cultura Económica/CIDE.

HERNÁNDEZ RAMÍREZ, Azucena, (2014) “Literatura y política en la escritura de Manuel Gutiérrez de Nájera durante la consolidación del porfiriato”, *Literatura Mexicana*, 25.1, pp. 25-55.

LAY, Amado Manuel, (1981) *Visión del porfiriato en cuatro narradores mexicanos: Rafael Delgado, Federico Gamboa, José Lopez portillo y Rojas y Emilio Rabasa*, E.E. U. U., Departament of Romance Languages, Universidad de Arizona.

MARTÍNEZ, José María, (2007), “Un duque en la corte del Rey Burgués: positivismo y porfirismo en Manuel Gutiérrez de Nájera, *Bulletín of Spanish Studies*, 84. 2, pp. 207-221.

RABASA, Emilio, (1980), *Novelas mexicanas; La bola, La gran ciencia, Moneda falsa, El cuarto poder*, México, Promexa Editores.

TABLADA, José Juan, (2010), *Obras IX, La feria de la vida. Memoria I*, México, UNAM.

_____, (2014) *Obras X, Las sombras largas. Memoria II*, México, UNAM.

TENORIO TRILLO, Mauricio, (1998), *Artifugio de la nación moderna*, México, Fondo de Cultura Económica.

TENORIO TRILLO, Mauricio y Aurora Gómez Galvarriato, (2006), *El Porfiriato*, México, Fondo de Cultura Económica.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA			NOMBRE DEL PROFESOR		
MIHL. 15. A Hermenéutica de la Revolución Mexicana			Edith González Cruz		
ÁREA DE CONOCIMIENTO		DEPARTAMENTO		PROGRAMA EDUCATIVO	
Ciencias Sociales y Humanidades		Humanidades		Posgrado en Investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE	ÁREA DE COMPETENCIA	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM	HORAS TEORÍA	CRÉDITOS TOTALES
III	Núcleo Formativo		5	4	9
				HORAS PRÁCTICA 1	
CONTEXTO Y UBICACIÓN					
La unidad de Competencia Hermenéutica de la Revolución Mexicana pertenece al ámbito del Núcleo Formativo y responde a la necesidad de abordar las formas de investigación, explicación y expresión de los hacedores de la historiografía de la Revolución Mexicana, acontecimiento que marcó el devenir del México contemporáneo					
PROPÓSITO GENERAL					
El propósito de la unidad consiste en que el estudiante será competente para movilizar las competencias y habilidades teórico-metodológicas en la investigación histórico-literaria, en particular con la literatura e historiografía sobre la Revolución Mexicana. En este curso se revisarán algunos temas básicos y se analizarán otros aspectos especializados que conforman la base de este tipo de estudios.					
SUBUNIDADES DE COMPETENCIA					
1. Marco de Referencia			Conocimientos: Relación historia y literatura		

<p>2. De la novela de la Revolución, hacia una hermenéutica de la Revolución en la literatura</p>	<p>Conocimientos: Aportaciones a la investigación y a la forma de abordar, interpretar y expresar el tema de estudio.</p>
<p>2. Narratividad e historiografía sobre la Revolución</p>	<p>Conocimientos: Las perspectivas histórica y literaria</p>

HABILIDADES Y ACTITUDES

Procesamiento de información bibliográfica y documental; comunicación escrita y oral; asimilación y retención de información; desarrollo del pensamiento crítico; iniciativa; decisión; capacidad de solución de problemas de investigación y estudio; creatividad; cultura de trabajo; atención al entorno; responsabilidad; honestidad; constancia; disciplina; confianza; actitud emprendedora, innovadora y crítica; originalidad; capacidad de abstracción; formalidad y puntualidad.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

A lo largo del proceso de aprendizaje se ponderarán tres tipos de evaluación:

1. Evaluación diagnóstica: Se aplica para identificar los conocimientos previos del alumno con relación a la historiografía de la Revolución Mexicana
2. Evaluación formativa: Se realiza al término de cada subunidad de competencia para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje. Equivalente a 60% de la calificación final
3. Evaluación acumulativa: Se realiza al término del curso para verificar si se han alcanzado los propósitos de aprendizaje, concretamente mediante un ensayo final, equivalente a 40% de la calificación final.

Para la evaluación de esta unidad, el portafolio de evidencias contendrá, como mínimo:

1. Controles de las lecturas, cuadros sinópticos y/o mapas conceptuales de éstas.
2. Ensayo final
3. Exposición frente a grupo

Se evaluará, asimismo, la formalidad y puntualidad en la asistencia a clases (se requerirá un mínimo de 80 % de asistencias para tener derecho a la evaluación ordinaria), el orden y la responsabilidad en la entrega de tareas, trabajos y presentaciones en seminarios.

Bibliografía

ANKERSMITT, F.R. (2004), *Historia y topología: ascenso y caída de la metáfora*, Fondo de Cultura Económica, México, pos. 3675-3883.

DOMINICK La Capra. (2016), *Historia, literatura, teoría crítica*, Edicions Bellaterra, Barcelona.

FUENTES, Carlos. (1994), *Gringo Viejo*, Fondo de Cultura Económica, México.
 _____ . (1998), *La Muerte de Artemio Cruz*, Fondo de Cultura Económica, México.

DÍAZ DE LEÓN, Antonio. (1989), *Resistencia y Utopía. Memorial de agravios y crónica de revueltas y profecías acaecidas en la provincia de Chiapas durante los últimos quinientos años de su historia*, T. II, Era, México.

GONZÁLEZ, Luis. (1968), *Pueblo en vilo*, Fondo de Cultura Económica, México.

LUIS GUZMÁN, Martín. (1996), *La Sombra del Caudillo*, Porrúa, México.

PARK, Jungwon, “Manicomio y locura: revolución dentro de la Revolución Mexicana en Nadie me verá llorar de Cristina Rivera Garza”, *Anclajes* [online]. 2013, vol.17, n.1 [citado 2017-08-08], pp. 55-72. Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-46692013000100004&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1851-4669.

Porrás de Hidalgo, Martha (coordinadora). (2010), *La Literatura de la Revolución Mexicana*, Porrúa, México, p. 1-10.

RICOEUR, Paul. (20013), *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*, Siglo XXI, México.

_____. (2003), *Tiempo y Narración. Configuración del tiempo en el relato histórico*, Siglo XXI, México.

SOLARES, Ignacio. (1995), *Madero. El Otro*, Era, México.

TENORIO TRILLO, Mauricio. (2012), *Culturas y memoria: manual para ser historiador*, Tusquets Editores, México.

TORRES DE LA ROSA, Danaé. (2015), *Avatares editoriales de un “género”: tres décadas de la novela de la revolución mexicana*, ITAM-Vervuert, México.

WHITE, Hayden. (2002), *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*, Fondo de Cultura Económica, México.

WOMACK JR., John. (19971), *Zapata y la Revolución Mexicana*, Siglo XXI, México.

ZAMBRANO, Gregory. (2010), Una mirada oblicua a la novela de la Revolución Mexicana : ”Los relámpagos de agosto”, de Jorge Ibarguengoitia. (Axe VI, Symposium 25). Independencias - Dependencias - Interdependencias, VI Congreso CEISAL 2010, Jun 2010,

Toulouse, Francia. <halshs-00512653>

KAZAN, Elia, ¡Viva Zapata!, Twentieth Century Fox, 1952.

ROCHA, Gregorio, "Los Rollos perdidos de Pancho Villa", Eurolatinamericana, 2004.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA MIHL. 16. B Interpretación Sistémica y Compleja		NOMBRE DEL PROFESOR Gabriel Antonio Rovira Vázquez			
ÁREA DE CONOCIMIENTO Ciencias Sociales y Humanidades		DEPARTAMENTO Humanidades		PROGRAMA EDUCATIVO Maestría en Investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE III	ÁREA DE COMPETENCIA Núcleo Formativo	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM 5	HORAS TEORÍA 4	CRÉDITOS TOTALES 9
				HORAS PRÁCTICA 1	

CONTEXTO Y UBICACIÓN

El curso se ubica en el contexto de la revisión general a la que han sido sometidos los paradigmas sobre metodología e interpretación desde finales del s. XX para incluir al sujeto y sus relaciones dinámicas con los objetos de estudio de la ciencia social. Principalmente en lo que se refiere a la teoría de sistemas y a los llamados estudios culturales, así como a la réplica epistemológica que significa la corriente de pensamiento complejo cuyo principal exponente es Edgar Morin.

PROPÓSITO GENERAL

El propósito del curso estriba en la discusión de diferentes modelos interpretativos de las ciencias sociales, en las últimas décadas, específicamente de los documentos históricos y literarios.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

<p>1. El modelo de la llamada nueva hermenéutica y el postestructuralismo</p>	<p>Conocimientos: Historia cultural, historia de la cultura, interpretación y explicación constructivas y reelaboración textual. Teoría de la recepción.</p>
<p>2. La teoría de sistemas y su aplicación en las ciencias sociales</p>	<p>Conocimientos: El tiempo como subjetividad. Concepto y clasificación y funcionamiento de los sistemas. Epistemología e interpretación sistémica.</p>
<p>3. Introducción a los estudios culturales</p>	<p>Conocimientos: Creación y regulación de significados. El texto como praxis social. Desdisciplinación del lenguaje. Artefactos culturales y receptores activos</p>
<p>4. El pensamiento complejo</p>	<p>Conocimientos: Principios del pensamiento complejo:</p>

1. Organizacional
2. Hologramático
3. Bucle retroactivo
4. Bucle recursivo
5. Autonomía/dependencia
6. Dialógico
7. Reintroducción del
conocedor en todo conocimiento

Los 7 saberes para la educación del
s. XXI

HABILIDADES Y ACTITUDES

Procesamiento de información bibliográfica y documental, comunicación escrita y oral, asimilación y retención de información, desarrollo del pensamiento crítico, desarrollo del pensamiento complejo, desarrollo de la percepción textual y la capacidad de relacionar, iniciativa, decisión, capacidad de solución de problemas de investigación y estudio, y creatividad, cultura de trabajo, atención al entorno, responsabilidad, honestidad, constancia, disciplina, confianza, innovadora y crítica, originalidad, capacidad de abstracción, formalidad y puntualidad.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estrategias de información: Búsqueda, selección y clasificación de información bibliohemerográfica y documental.

Estrategias organizativas: Clasificar y caracterizar la información de acuerdo con distintas perspectivas.

Estrategias analíticas: Examinar desde enfoques críticos y desde diversas disciplinas.

Estrategias evaluativas para la toma de decisiones: Conocer y evaluar distintos modos de organizar información compleja.

Estrategias de asimilación y retención de información: Comprender la importancia del análisis complejo y sistémico en la investigación en ciencias sociales.

Estrategias comunicativas: Comunicar de manera escrita y oral trabajos de síntesis e investigación con base en la complejidad y el pensamiento holístico y sistémico

Estrategias sociales: Discusión en sesiones de crítica y síntesis de cada concepto bajo la figura de seminario.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

A lo largo del proceso de aprendizaje se ponderarán tres tipos de evaluación:

4. Evaluación diagnóstica: Se aplica para identificar los conocimientos previos del alumno con relación a los métodos de interpretación y análisis documental.
5. Evaluación formativa: Se realiza al término de cada subunidad de competencia para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje. Equivalente a 60% de la calificación final.
6. Evaluación acumulativa: Se realiza al término del curso para verificar si se han alcanzado los propósitos de aprendizaje, concretamente mediante un ensayo final y su presentación oral. Equivalente a 40% de la calificación final.

Para la evaluación de esta unidad, el portafolio de evidencias contendrá, como mínimo:

1. Controles de las lecturas y/o mapas conceptuales de éstas.
2. Ensayo final.
3. Exposición frente a grupo.

Se evaluará, asimismo, la formalidad y puntualidad en la asistencia a clases (se requerirá un mínimo de 80 % de asistencias para tener derecho a la evaluación ordinaria), el orden y la responsabilidad en la entrega de tareas, trabajos y presentaciones en seminarios.

BIBLIOGRAFÍA

- BOURDIEU, P. (1999). *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Madrid: Akal.
- GEERTZ, C. (1987). *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa Editorial.
- GEERTZ, C. y J. CLIFFORD. (1988). *Works and Lives*. Stanford: Stanford University Press.
- CASTRO-GÓMEZ, Santiago (ed.) (2000). *La reestructuración de las ciencias sociales en América Latina*. Bogotá:CEJA.
- KROTZ, E. (2002). *La Otredad cultural entre Utopía y Ciencia*. México: FCE.
- REYNOSO, Carlos. (2000). *Apogeo y decadencia de los estudios culturales*. Barcelona: Gedisa.
- GROSBBERG, Lawrence. (2010). *Estudios culturales. Teoría, política y práctica*. Valencia: Letra Capital.
- SARDAR, Ziauddin y Borin van Loon. (2005). *Estudios culturales para todos*. Barcelona: Paidós.
- BRINGAS MEDINA, Vanessa. (2004, febrero) *Representación de América Latina en la revista National Geographic en Español* (tesis).México : Universidad de las Américas Puebla, Escuela de Ciencias Sociales. Cholula, Puebla.http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/bringas_m_v/capitulo2.pdf
- MORIN, Edgar. (1999). *Los siete saberes para la educación del s. XXI*. UNESCO (PDF) <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117740So.pdf>
- MORÍN, Edgar. (1999). *El método: la naturaleza de la naturaleza (tomo I)*. Paris: Seuil.
- BETANCOURT, Martínez Fernando. (2015). *Historia y cognición, una propuesta epistemológica desde la teoría de sistemas*.México: UNAM.-U. Iberoamericana.
- RICOEUR, Paul. (1995). *Teoría de la interpretación, excedente de sentido*. México: S. XXI.
- RALL, Dimétrico. (1988). *En busca del texto. Teoría de la recepción literaria*. México: UNAM.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA		NOMBRE DEL PROFESOR			
MIHL 17. B		Marta Piña Zentella			
Historia y Literatura Hispanoamericanas S. XXI					
ÁREA DE CONOCIMIENTO		DEPARTAMENTO		PROGRAMA EDUCATIVO	
Ciencias Sociales y Humanidades		Humanidades		Maestría en investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE	ÁREA DE COMPETENCIA	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM	HORAS TEORÍA	CRÉDITOS TOTALES
III	Núcleo formativo		5	4	9
				HORAS PRÁCTICA 1	
CONTEXTO Y UBICACIÓN					
<p>Esta unidad de competencia se ubica en el ámbito formativo dentro del plan de estudios. El contenido se sitúa en el contexto de los acontecimientos sociopolíticos recientes (2000-2015) dentro del marco geográfico amplio de América Latina. Los puntos focales se concentran donde se han suscitado los cambios más fuertes: Colombia, Venezuela, Cuba, Guatemala, Uruguay y, en un segundo plano, Argentina, Chile y México. Este marco contextual sirve para estudiar un</p>					

corpus literario de autores hispanoamericanos que publican dentro o fuera de sus naciones entre el 2000 y el 2015. No en todos los casos existe una empatía exacta entre el hecho histórico incontrovertible y los temas literarios. No obstante, algunas líneas temáticas generales revelan o reflejan claras consecuencias de las políticas sociales latinoamericanas vigentes de 1970 en adelante, como son el impacto global o la expansión del narcotráfico. Otra consecuencia es la crisis en las instituciones tradicionales que se manifiesta en: violencia, fractura familiar, inseguridad, vulnerabilidad en sectores desprotegidos, dependencia de las Tics y desvalorización personal. Si bien el panorama resulta muy ambicioso, se puede resumir en dos puntos: errores en la toma de decisiones políticas y crisis por la vertiginosidad en la vida del individuo y sus secuelas.

PROPÓSITO GENERAL

El propósito del curso es estudiar desde la perspectiva social la posible empatía entre la representación de la realidad y sus consecuencias tanto en los hechos históricos como en el constructo literario durante los primeros tres lustros del milenio en algunos países de América Latina. Un segundo propósito es estudiar las tendencias, postulados o ideologías que ha marcado la crítica en las investigaciones en ambas disciplinas (historia y literatura) en torno a los cambios históricos latinoamericanos para reconocer cómo han impactado al devenir de la relación: hombre-nación-región continental.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

1. Revisión histórica de los eventos más destacados en América Latina durante los tres primeros lustros del tercer milenio.

Conocimiento:

Realizar un patrón de síntesis histórica

2. Estudiar las causas específicas el acontecer histórico reciente en algunos países de América Latina

Conocimiento:

Capacidad para interpretar y para deslindar las interpretaciones no válidas en los procesos históricos

<p>3. Analizar las consecuencias como por ejemplo: la alternancia política en México, violencia y guerrilla en Colombia, el monopolio político y el populismo en Venezuela, la injusticia centenaria en Guatemala, la crisis económica en Argentina, la política exterior en Cuba</p>	<p>Conocimiento: Programático-deductivo para comprender las causas del devenir histórico y analizar las consecuencias de tales causas</p>
<p>4. Estudiar de manera general la representación de los cambios políticos y sociales dentro del constructo literario, específicamente en novelas publicadas del año 2000 en adelante.</p>	<p>Conocimiento: Capacidad para relacionar las interpretaciones y el devenir social desde un enfoque dual (histórico-literario)</p>
<p>HABILIDADES Y ACTITUDES</p> <p>Procesamiento de información bibliográfica y documental, comunicación escrita y oral, asimilación y retención de información, desarrollo del pensamiento crítico, iniciativa, decisión, capacidad de solución de problemas de investigación y estudio, y creatividad, cultura de trabajo, atención en clase.</p>	
<p>ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE</p> <p><i>Estrategias de lectura:</i></p> <p><i>Estrategias organizativas:</i> Clasificar y caracterizar los conocimientos sobre los procesos y las metodologías de la geografía humana y la historia ambiental en el trabajo de investigación de sus tesis de grado.</p> <p><i>Estrategias analíticas:</i> Examinar desde enfoques críticos y complejos el análisis espacial, en perspectiva temporal, en la formación socio territorial y la producción de espacios.</p> <p><i>Estrategias de ejercicio comparativo:</i></p>	

Estrategias de asimilación y retención de información: Comprender la importancia del análisis espacial e histórico ambiental en la investigación en ciencias sociales.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

Se requerirá un mínimo de 80 % de asistencias para tener derecho a la evaluación ordinaria de la materia. La evaluación se realizará con base en el promedio ponderado de los siguientes aspectos:

1. Asistencia a clases y participación (20%)
2. Controles de lectura y mapas conceptuales de las lecturas obligatorias (40 %)
3. Ensayo (40 %)

Criterios para calificar:

-Manejo de la información contenida en las lecturas que deberán hacer previo a la clase correspondiente.

-Realización de las tareas y los ejercicios durante las horas/clase cuando así se solicite o que se dejaron como tarea extraescolar.

-Aplicación de los conocimientos adquiridos en el curso reflejados en el ensayo final. Se darán las características en su momento.

BIBLIOGRAFÍA

Libros sobre historia:

ANGARITA CAÑAS, Pablo Emilio (comp.) (2014). *Drogas, policías y delincuencia: otras miradas a la seguridad ciudadana en América Latina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

SILVIA GÓMEZ-TAGLE Y WILLIBALDSONNLEITNER (eds.) (2012). *Mutaciones de la democracia: tres décadas de cambio político en América Latina (1980-2010)*. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.

SUÁREZ SALAZAR, Luis y Amézquita, Gloria, (comps.) (2013). *El gran Caribe en el*

siglo XXI: crisis y respuestas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

ZICOLILLO, Jorge. (2012). *Sudamérica, La nueva centro izquierda. ¿Estado de bienestar o demagogia?*. México: L.D. Books.

Capítulos de libros:

RAMÍREZ LÓPEZ, Berenice P. (2004)“Centroamérica en la actual expresión de la hegemonía estadounidense”. En Ana Esther Ceceña (comp.)*Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI*.Buenos Aires:CLACSO. Disponible en la www: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cecena2/ramirez.rtf>

CAYCEDO, Jaime. (2004). “Impacto regional del conflicto colombiano en América Latina”en Ana Esther Cenceña (comp.). *Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI*. Buenos Aires:CLACSO.

Disponible en la www: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cecena2/caycedo.rtf>

Artículos:

CADENA MONTENEGRO, José Luis. (2010, septiembre-diciembre) “Geopolítica del narcotráfico. México y Colombia: la equivocación en el empleo de las fuerzas militares” en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, LII (210), pp. 45-58.

MOLINA V., José Enrique. (2003, diciembre).“Izquierda y estabilidad de la democracia en América Latina: la ideología de la Revolución Bolivariana y su repercusión sobre el proceso político en Venezuela y América Latina” en *América Latina Hoy*, 35, pp. 169-198.

Notas de prensa:

“Renuncia Otto Pérez, presidente de Guatemala” en BBC Mundo, 15 de septiembre de 2015, versión en línea http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150903_renuncia_perez_molina_guatemala_corrupcion_aw
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150903_guatemala_renuncia_otto_perez_molina_revolucion_tranquila_jp

Obras literarias:

ROBERT BOLAÑO. (2001). *Putas asesinas*. Barcelona: Anagrama. (Chile)

HASBÚN RODRIGO. (2011). *Los días más felices*. Barcelona: Duomo. (Bolivia)

PAZ SOLDÁN, Edmundo. (2011). *Norte*. México: Mondadori. (Bolivia)

NEUMAN Andrés. (2003). *Una vez Argentina*. Barcelona: Anagrama. (Argentina)

FRANCO, Jorge. 1999. *Rosario Tijeras*. Mondadori. (Colombia)

GARRANDÉS, Alberto. (2007). *Las potestades incorpóreas*. La Habana: Letras Cubanas. (Cuba)

TORRES, Ana Teresa. (2006). *Nocturama*. Caracas: Alfa. (Venezuela)

LEMUS, Juan Carlos. (2001). *Y que siga la chingadera*. Guatemala: Ed. Oscar de León Palacios. (Guatemala)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA MIHL 18. B Historia y Literatura en el Cine Documental			NOMBRE DEL PROFESOR Rubén Olachea Pérez		
ÁREA DE CONOCIMIENTO Ciencias Sociales y Humanidades		DEPARTAMENTO Humanidades		PROGRAMA EDUCATIVO Maestría en Investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE III	ÁREA DE COMPETENCIA Núcleo Formativo	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM 5	HORAS TEORÍA 4	CRÉDITOS TOTALES 9
				HORAS PRÁCTICA 1	
CONTEXTO Y UBICACIÓN					
<p>El arte cinematográfico, un arte industrial que conforma los imaginarios del siglo XX y continúa haciéndolo en el siglo XXI, se transforma en una útil herramienta didáctica que contribuye a la representación de eventos históricos, especialmente a través del género documental. En el cine documental convergen tanto el retrato verista de momentos históricos</p>					

relevantes como las entrevistas y testimoniales que aportan realismo a la obra. A menudo, los documentales facilitan y provocan el diálogo, el debate. El lenguaje cinematográfico es, sin duda, imagen en movimiento: artificio. Por ello, el análisis de sus elementos favorece la comprensión de relatos y momentos históricos complejos. La investigación histórico-literaria se nutre con producciones cinematográficas que alientan e inspiran una renovada y genuina expresión del investigador en temas de su interés.

PROPÓSITO GENERAL

El propósito de la unidad estriba en la visión integral de diversas obras de la cinematografía mundial con un énfasis en la producción en lengua española, específicamente la nacional. No se descarta la consideración de otros documentales que no aparezcan necesariamente en el programa inicialmente propuesto, pero que formen parte de la filmografía vinculada a un suceso o a una época en especial. Vivimos actualmente un momento inusitado de acceso a documentales con gran calidad de contenido en torno a un tema, además de la revisión de contribuciones representativas y revaloradas del pasado.

La unidad está diseñada para la apreciación íntegra o en su defecto fragmentada de material filmico relevante, en horas de clase. Sin embargo, también es posible ver películas de manera extramuros, si se tratase de novedades o que respondan a un interés individual o específico. Tal es el caso de material exhibido en cineclubes, festivales, así como materiales extra o comentarios en ediciones especiales, entrevistas, reseñas, documentales detrás de las cámaras, etc.

A la visión de películas se le agrega el material bibliográfico relevante que describe técnicas y metodologías de análisis crítico, así como una profundización teórica sobre lo narrado en imágenes. Los ejercicios de escritura vincularán la expresión personal sobre la película y su nexos con temas de estudio. Ya que la obra cinematográfica es un documento, se le puede citar y como tal, analizar en partes, clasificar y categorizar. El cine se vuelve así un aliado en la investigación.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA	
<p>5. El documental en el siglo XX</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Burden of Dreams (El peso de los sueños</i>, Les Blank, EU, 1982).</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Las Hurdes. Tierra sin pan</i>, Luis Buñuel (Francia, 1933).</p>	<p>Conocimientos:</p> <p>Breve muestra representativa de documentales significativos. El interés documental por Latinoamérica, territorio de crisis.</p>
<p>6. El documental híbrido: falso documental o documentación.</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>El automóvil gris</i> (Enrique Rosas, México, 1919)</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Redes</i> (Fred Zinnemann y Emilio Gómez Muriel, México, 1936)</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>¿Quién diablos es Juliette?</i> (Carlos Marcovich, México, 1997)</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Digna... hasta el último aliento</i> (Felipe Cazals, México, 2004)</p>	<p>Conocimientos:</p> <p>Apreciar el inicio de la relación de la producción cinematográfica con el Estado; el triángulo geopolítico Cuba-EU-México, dirigido por un argentino y su secuela en el 2006; homenaje a la activista de Derechos Humanos.</p>
<p>7. Temas selectos del cine documental mexicano contemporáneo.</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Lecumberri, el palacio negro</i> (Arturo Ripstein, México, 1976)</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Niño Fidencio, el taumaturgo de Espinazo</i> (Nicolás Echevarría, México, 1981)</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Eco de la montaña</i> (Nicolás Echevarría, 2014)</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>En el hoyo</i> (Juan Carlos Rulfo, México, 2006)</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Hecho en México</i> (Duncan Bridgeman, México, 2012)</p>	<p>Conocimientos:</p> <p>Ciudadanía y medios: lo global y lo local. Marginación urbana; migración y ruptura del pacto social. La cultura de la misoginia en México. Sincretismo religioso y sobrevivencia de pueblos indígenas, así como la música como elemento de cohesión cultural nacional.</p>

HABILIDADES Y ACTITUDES

Procesamiento de información bibliográfica y documental, comunicación escrita y oral, asimilación y retención de información, desarrollo del pensamiento crítico, capacidad de solución de problemas de investigación, creatividad, actitud innovadora y crítica, originalidad, formalidad y puntualidad. Habilidad para dejarse conmover por la intencionalidad emotiva e ideológica de la obra cinematográfica, así como para interpretar y redactar a partir de la interacción entre las subjetividades y lo objetivo.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estrategias de información: Búsqueda, selección y clasificación de información bibliohemerográfica, filmográfica, cartográfica y la proveniente de internet.

Estrategias organizativas: Clasificar y caracterizar los conocimientos sobre los procesos y las metodologías tanto de la historia y la historiografía, como de la literatura, en el trabajo de investigación de su tesis de grado.

Estrategias analíticas: Examinar desde enfoques críticos y complejos el análisis de la imagen fija; la imagen en movimiento: la toma, la escena y la secuencia fílmicas. Así como el fotograma, el cartel cinematográfico y otros materiales relativos al quehacer cinematográfico.

Estrategias evaluativas para la toma de decisiones: Conocer y evaluar la importancia del conocimiento y la discusión crítica del análisis fílmico, el papel de la crítica especializada a través del tiempo, así como las relaciones históricas y literarias de los contenidos mediáticos, incluido el cine pero también otros medios.

Estrategias de asimilación y retención de información: Comprender la importancia del análisis crítico y de la interpretación en la investigación histórico-literaria.

Estrategias comunicativas: Socializar y comunicar de manera escrita y oral trabajos de síntesis e investigación con base en perspectivas clásicas y tradicionales, pero también innovadoras, heterodoxas, multi y transdisciplinarias, inherentes al estudio de la historia, la historiografía y la literatura.

Estrategias sociales: Discusión en sesiones de crítica y síntesis de diversos conceptos bajo la figura de seminario.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

A lo largo del proceso de aprendizaje se ponderarán tres tipos de evaluación:

1. Evaluación diagnóstica: Se aplica para identificar los conocimientos previos del alumno con relación al análisis y su aplicación a la comprensión del fenómeno cinematográfico.
2. Evaluación formativa: Se realiza al término de cada subunidad de competencia para monitorear y retroalimentar el proceso de aprendizaje. Equivalente a 60% de la calificación final.
3. Evaluación acumulativa: Se realiza al término del curso para verificar si se han alcanzado los propósitos de aprendizaje, concretamente mediante un ensayo final y su presentación oral. Equivalente a 40% de la calificación final.

Para la evaluación de esta unidad, el portafolio de evidencias contendrá, como mínimo:

1. Controles de las lecturas y/o mapas conceptuales de éstas.
2. Ensayo final.
3. Exposición frente a grupo.

Se evaluará, asimismo, la formalidad y puntualidad en la asistencia a clases (se requerirá un mínimo de 80 % de asistencias para tener derecho a la evaluación ordinaria), el orden y la responsabilidad en la entrega de tareas, trabajos y presentaciones en seminarios.

BIBLIOGRAFÍA

BAYER, Raymond. (2011). *Historia de la estética*. México: FCE.

BLOOM, Harold. (2005). *El canon occidental*. Barcelona: Anagrama.

BORDWELL, David y Kristin THOMPSON. (1995). *El arte cinematográfico*. Barcelona: Paidós.

- ECO, Umberto. (2007). *A paso de cangrejo*. México: Debate.
- FRANCO, Jean. (2013). *Cruel Modernity*. London: Verso.
- GARCIA RIERA, Emilio. *Historia documental del cine mexicano* (19 tomos). Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- GARCIA TSAO, Leonardo. *El ojo y la navaja*. México: De Bolsillo.
- JAMESON, Fredric. (1995). *Estética geopolítica. Cine y espacio en el sistema mundial*. Barcelona: Paidós.
- MONSIVAIS, Carlos. (2011). *Los ídolos a nado*. México: Debate.
- PASOLINI, Pier Paolo. (1995). *Descripciones de descripciones*. México: Conaculta.

FILMOGRAFIA

- Burden of Dreams (El peso de los sueños*, Les Blank, EU, 1982)
- Digna... hasta el último aliento* (Felipe Cazals, México, 2004)
- Eco de la montaña* (Nicolás Echevarría, 2014)
- El automóvil gris* (Enrique Rosas, México, 1919)
- En el hoyo* (Juan Carlos Rulfo, México, 2006)
- Hecho en México* (Duncan Bridgeman, México, 2012)
- Las Hurdes. Tierra sin pan*, Luis Buñuel (Francia, 1933)
- Lecumberri, el palacio negro* (Arturo Ripstein, México, 1976)
- Niño Fidencio, el taumaturgo de Espinazo* (Nicolás Echevarría, México, 1981)
- ¿Quién diablos es Juliette?* (Carlos Marcovich, México, 1997)
- Redes* (Fred Zinnemann y Emilio Gómez Muriel, México, 1936)

c) Integrador



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA MIHL. S: 01 Seminario de Investigación I			NOMBRE DEL PROFESOR Edith González Marta Piña Zentella		
ÁREA DE CONOCIMIENTO Ciencias Sociales y Humanidades		DEPARTAMENTO Humanidades		PROGRAMA EDUCATIVO Maestría en Investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE II	ÁREA DE COMPETENCIA Núcleo Integrador	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM 5	HORAS TEORÍA 4	CRÉDITOS TOTALES 9
				HORAS PRÁCTICA 1	
CONTEXTO Y UBICACIÓN					
<p>La Unidad de Competencia Seminario de tesis (I, II y III) pertenece al ámbito del Núcleo Integrador y responde a la necesidad de crear un espacio para la discusión y análisis de los protocolos y avances de investigación de los maestrantes; asimismo, será un foro para la recepción</p>					

de conferencistas y cursos que alimenten las líneas de generación y conocimiento del posgrado, sobre las cuales deberán girar las investigaciones de los maestrantes.

PROPÓSITO GENERAL

La presente unidad tiene como propósito la socialización de los avances de investigación de cada uno de los maestrantes. El trabajar en Seminario, no solo enriquecerá cada una de las investigaciones que ahí se discutan y analicen, sino que permitirá al maestrante conocer las investigaciones de los otros, contrastar aspectos teórico-metodológicos, acceder a nuevas fuentes de información y estar actualizado respecto al conocimiento de las líneas de investigación del posgrado.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

1. Presentación de los protocolos y avances de investigación

Conocimientos: Atender los problemas empíricos, conceptuales y metodológicos que enfrente el maestrante con el propósito de allanar el camino para su investigación

2. Programación de conferencias y cursos con temas que respondan a las líneas de investigación del posgrado.

Conocimientos: Exposición de temáticas relacionadas con la investigación del análisis histórico literario y la historia social y literaria de México.

HABILIDADES Y ACTITUDES

Búsqueda y procesamiento de información bibliográfica y documental, comunicación escrita y oral, asimilación y retención de información, desarrollo del pensamiento crítico,

iniciativa, decisión, capacidad de solución de problemas de investigación y estudio, y creatividad, cultura de trabajo, atención al entorno, responsabilidad, honestidad, constancia, disciplina, confianza, actitud emprendedora, innovadora y crítica, originalidad, capacidad de abstracción, formalidad y puntualidad.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estrategias de información: Búsqueda, selección y clasificación de información bibliohemerográfica.

Estrategias organizativas: Sistematizar la información en cuadros sinópticos y mapas conceptuales.

Estrategias analíticas: Analizar críticamente la información y los aspectos teórico metodológicos que alimentarán su investigación, misma actitud que asumirá al interior del seminario con los trabajos de los otros maestrantes, las conferencias y cursos.

Estrategias evaluativas para la toma de decisiones: Evaluar sobre la pertinencia de las propuestas empíricas y teórico-metodológicas que orientan su trabajo de investigación y la de los demás miembros del seminario.

Estrategias de asimilación y retención de información: Lograr que en la investigación se refleje el trabajo heurístico y hermenéutico que ha realizado.

Estrategias comunicativas: Comunicar de manera escrita y oral sus avances de investigación.

Estrategias sociales: Discusión y análisis en el seminario de los avances de investigación, ponencias y cursos.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

Para la evaluación de esta unidad, el portafolio de evidencias contendrá, como mínimo:

1. Cumplir con el 80 % de asistencia.
2. Leer y comentar críticamente cada uno de los avances de investigación que se presenten en el seminario.

3. Asistir a las ponencias y cursos que se programen
4. Presentar un avance de investigación en el seminario, cuyas características y fecha se determinará, al inicio del semestre, con base en su protocolo y en acuerdo con su director (a) de tesis.
5. Al final del semestre se presentara por escrito y oral su avance de investigación donde se vean reflejadas las observaciones que se hicieron en su primera presentación.
6. La calificación se determinará con base en su avance de investigación, su participación en el seminario, ponencias y cursos.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA MIHL. S: 02 Seminario de Investigación II		NOMBRE DEL PROFESOR Edith González Marta Piña Zentella			
ÁREA DE CONOCIMIENTO Ciencias Sociales y Humanidades		DEPARTAMENTO Humanidades		PROGRAMA EDUCATIVO Maestría en Investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE III	ÁREA DE COMPETENCIA Núcleo Integrador	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM 5	HORAS TEORÍA 4	CRÉDITOS TOTALES 9
				HORAS PRÁCTICA 1	

CONTEXTO Y UBICACIÓN

La Unidad de Competencia Seminario de tesis (I, II y III) pertenece al ámbito del Núcleo Integrador y responde a la necesidad de crear un espacio para la discusión y análisis de los protocolos y avances de investigación de los maestrantes; asimismo, será un foro para la recepción de conferencistas y cursos que alimenten las líneas de generación y conocimiento del posgrado, sobre las cuales deberán girar las investigaciones de los maestrantes.

PROPÓSITO GENERAL

La presente unidad tiene como propósito la socialización de los avances de investigación de cada uno de los maestrantes. El trabajar en Seminario, no solo enriquecerá cada una de las investigaciones que ahí se discutan y analicen, sino que permitirá al maestrante conocer las investigaciones de los otros, contrastar aspectos teórico-metodológicos, acceder a nuevas fuentes de información y estar actualizado respecto al conocimiento de las líneas de investigación del posgrado.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

1. Presentación de los protocolos y avances de investigación

Conocimientos: Atender los problemas empíricos, conceptuales y metodológicos que enfrente el maestrante con el propósito de allanar el camino para su investigación

2. Programación de conferencias y cursos con temas que respondan a las líneas de investigación del posgrado.

Conocimientos: Exposición de temáticas relacionadas con la investigación del análisis histórico literario y la historia social y literaria de México.

HABILIDADES Y ACTITUDES

Búsqueda y procesamiento de información bibliográfica y documental, comunicación escrita y oral, asimilación y retención de información, desarrollo del pensamiento crítico, iniciativa, decisión, capacidad de solución de problemas de investigación y estudio, y creatividad,

cultura de trabajo, atención al entorno, responsabilidad, honestidad, constancia, disciplina, confianza, actitud emprendedora, innovadora y crítica, originalidad, capacidad de abstracción, formalidad y puntualidad.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estrategias de información: Búsqueda, selección y clasificación de información bibliohemerográfica.

Estrategias organizativas: Sistematizar la información en cuadros sinópticos y mapas conceptuales.

Estrategias analíticas: Analizar críticamente la información y los aspectos teórico metodológicos que alimentarán su investigación, misma actitud que asumirá al interior del seminario con los trabajos de los otros maestrantes, las conferencias y cursos.

Estrategias evaluativas para la toma de decisiones: Evaluar sobre la pertinencia de las propuestas empíricas y teórico metodológicas que orientan su trabajo de investigación y la de los demás miembros del seminario.

Estrategias de asimilación y retención de información: Lograr que en la investigación se refleje el trabajo heurístico y hermenéutico que ha realizado.

Estrategias comunicativas: Comunicar de manera escrita y oral sus avances de investigación.

Estrategias sociales: Discusión y análisis en el seminario de los avances de investigación, ponencias y cursos.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

Para la evaluación de esta unidad, el portafolio de evidencias contendrá, como mínimo:

1. Cumplir con el 80 % de asistencia.
2. Leer y comentar críticamente cada uno de los avances de investigación que se presenten en el seminario.
3. Asistir a las ponencias y cursos que se programen

4. Presentar un avance de investigación en el seminario, cuyas características y fecha se determinará, al inicio del semestre, con base en su protocolo y en acuerdo con su director (a) de tesis.
5. Al final del semestre se presentara por escrito y oral su avance de investigación donde se vean reflejadas las observaciones que se hicieron en su primera presentación.
6. La calificación se determinará con base en su avance de investigación, su participación en el seminario, ponencias y cursos.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
PROGRAMA DE UNIDAD DE COMPETENCIA

NOMBRE DE LA UNIDAD DE COMPETENCIA MIHL. S: 03 Seminario de Investigación III			NOMBRE DEL PROFESOR Edith González Marta Piña Zentella		
ÁREA DE CONOCIMIENTO Ciencias Sociales y Humanidades		DEPARTAMENTO Humanidades		PROGRAMA EDUCATIVO Maestría en Investigación Histórico-Literaria	
SEMESTRE IV	ÁREA DE COMPETENCIA Núcleo Integrador	ÁREA DISCIPLINARIA	HSM 5	HORAS TEORÍA 4 HORAS PRÁCTICA 1	CRÉDITOS TOTALES 9
CONTEXTO Y UBICACIÓN					
<p>La Unidad de Competencia Seminario de tesis (I, II y III) pertenece al ámbito del Núcleo Integrador y responde a la necesidad de crear un espacio para la discusión y análisis de los protocolos y avances de investigación de los maestrantes; asimismo, será un foro para la recepción de conferencistas y cursos que alimenten las líneas de generación y conocimiento del posgrado, sobre las cuales deberán girar las investigaciones de los maestrantes.</p>					

PROPÓSITO GENERAL

La presente unidad tiene como propósito la socialización de los avances de investigación de cada uno de los maestrantes. El trabajar en Seminario, no solo enriquecerá cada una de las investigaciones que ahí se discutan y analicen, sino que permitirá al maestrante conocer las investigaciones de los otros, contrastar aspectos teórico-metodológicos, acceder a nuevas fuentes de información y estar actualizado respecto al conocimiento de las líneas de investigación del posgrado.

SUBUNIDADES DE COMPETENCIA

1. Presentación de los protocolos y avances de investigación

Conocimientos: Atender los problemas empíricos, conceptuales y metodológicos que enfrente el maestrante con el propósito de allanar el camino para su investigación

2. Programación de conferencias y cursos con temas que respondan a las líneas de investigación del posgrado.

Conocimientos: Exposición de temáticas relacionadas con la investigación del análisis histórico literario y la historia social y literaria de México.

HABILIDADES Y ACTITUDES

Búsqueda y procesamiento de información bibliográfica y documental, comunicación escrita y oral, asimilación y retención de información, desarrollo del pensamiento crítico, iniciativa, decisión, capacidad de solución de problemas de investigación y estudio, y creatividad,

cultura de trabajo, atención al entorno, responsabilidad, honestidad, constancia, disciplina, confianza, actitud emprendedora, innovadora y crítica, originalidad, capacidad de abstracción, formalidad y puntualidad.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estrategias de información: Búsqueda, selección y clasificación de información bibliohemerográfica.

Estrategias organizativas: Sistematizar la información en cuadros sinópticos y mapas conceptuales.

Estrategias analíticas: Analizar críticamente la información y los aspectos teórico-metodológicos que alimentarán su investigación, misma actitud que asumirá al interior del seminario con los trabajos de los otros maestrantes, las conferencias y cursos.

Estrategias evaluativas para la toma de decisiones: Evaluar sobre la pertinencia de las propuestas empíricas y teórico-metodológicas que orientan su trabajo de investigación y la de los demás miembros del seminario.

Estrategias de asimilación y retención de información: Lograr que en la investigación se refleje el trabajo heurístico y hermenéutico que ha realizado.

Estrategias comunicativas: Comunicar de manera escrita y oral sus avances de investigación.

Estrategias sociales: Discusión y análisis en el seminario de los avances de investigación, ponencias y cursos.

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN

Para la evaluación de esta unidad, el portafolio de evidencias contendrá, como mínimo:

7. Cumplir con el 80 % de asistencia.
8. Leer y comentar críticamente cada uno de los avances de investigación que se presenten en el seminario.
9. Asistir a las ponencias y cursos que se programen

10. Presentar un avance de investigación en el seminario, cuyas características y fecha se determinará, al inicio del semestre, con base en su protocolo y en acuerdo con su director (a) de tesis.
11. Al final del semestre se presentará por escrito y oral su avance de investigación donde se vean reflejadas las observaciones que se hicieron en su primera presentación.
12. La calificación se determinará con base en su avance de investigación, su participación en el seminario, ponencias y cursos.

Anexo III. Maestrías en el área de la narrativa histórica y literaria

Benemérita Universidad autónoma de Puebla

Maestría en Literatura Mexicana

Maestría en Desarrollo

Investigación 31/12/2018

El Colegio de San Luis, A. C.

Maestría en Literatura Hispanoamericana

Maestría en Desarrollo

Investigación 31/12/2018

Universidad Autónoma Metropolitana (Ciudad de México)

Maestría en Literatura Mexicana Contemporánea (Maestría reciente creación)

Investigación 31/12/2016

Universidad de Guanajuato

Maestría en Literatura Hispanoamericana

Maestría en Desarrollo

Investigación 31/12/2016

Universidad Veracruzana

Maestría en Literatura Mexicana

Maestría en Desarrollo

Investigación 31/12/2017

Universidad Iberoamericana, A. C. (Ciudad de México)

Maestría en Letras Modernas

Maestría en Desarrollo

Investigación 31/12/2015

Universidad Nacional Autónoma de México (Ciudad de México)

Maestría en Letras

Maestría en Desarrollo

Investigación 31/12/2016

Como se aprecia los programas de maestría en Literatura inscritos en el PNPC de CONACYT se centran en la Ciudad de México y en las siguientes entidades: Puebla, San Luis Potosí, Guanajuato y Veracruz; las cuales se ubican en la zona centro o en el golfo de México, es decir, no hay una oferta educativa en la región noroccidental.

Máster en Español

Curso de “Literatura e Historia en México: narrativa de la revolución mexicana”

Nivel: posgrado

Universidad: Universidad de Amberes

Observaciones: ofrece un panorama completo de la literatura acerca de la revolución mexicana estudiándolo dentro del contexto histórico

History and Literature

Nivel: Posgrado

Universidad: Columbia University

Observaciones: capacita a los estudiantes en el enfoque histórico para el estudio de la literatura

Grado en Humanidades y patrimonio

Nivel: Posgrado

Universidad: Universidad de Castilla-La Mancha

Observaciones: abarca una amplia gama de materias humanísticas para una formación general

Máster Universitario en Literaturas Hispánicas: Arte, Historia y Sociedad

Nivel: Posgrado

Universidad: Universidad Autónoma de Madrid

Observaciones: apoya el estudio literario con una profundización del contexto histórico de los procesos literarios.

Licenciatura en Ciencias Humanas

Nivel: Licenciatura

Universidad: Centro Universitario de Integración Humanística

Observaciones: propone una formación integral de las ciencias humanas teniendo en su plan de estudios materias de Historia, Filosofía y Literatura.

Máster Universitario en Estudios Medievales Europeos: Imágenes, Textos y Contextos

Nivel: Maestría

Universidad: Universidad de Santiago de Compostela

Observaciones: el máster abarca el contexto histórico social de la época medieval europea a la par de las obras literarias.

Maestría en Estudios Literarios

Nivel: Maestría

Universidad: Universidad Nacional de Colombia

Observaciones: la maestría cuenta con el fortalecimiento del área de investigación así como de las áreas de la Historia de la Literatura Colombiana y la Historia de la Literatura Latinoamericana.

Maestría en Literatura Hispanoamericana y Ecuatoriana

Nivel: Maestría

Universidad: Pontificia Universidad Católica de Ecuador

Observaciones: Maestría que en su plan de estudio abarca el estudio histórico crítico en conjunto de la literatura.

Lengua y Literatura Hispánicas

Nivel: Licenciatura

Universidad: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Observaciones: dentro de su plan de estudio contempla materias enfocadas a la Historia Cultural de América y España

Taller Doctoral: Historia y Literatura

Instituto: Universidad Autónoma de Madrid

Observaciones: exploración del diálogo que hay entre Historia y Literatura, se enfoca en la relación que hay entre la escritura literaria y la historiográfica.

Pertinencia y justificación del programa de posgrado

El programa de Maestría en Investigación Histórico-literaria encuentra su pertinencia en la propuesta de vincular dos campos de la investigación que desde hace mucho tiempo se han mantenido en contacto y con resultados prolíficos e innovadores. Después de hacer una búsqueda de los posgrados ofrecidos por instituciones de educación superior en México, hemos encontrado que, aunque en todos ellos se considera de la mayor importancia la formación de investigadores en el campo de los estudios literarios y de la historiografía, ninguno contempla las múltiples posibilidades de enriquecerse mutuamente a partir de una base teórica y metodológica compartida, que ya está aplicándose en el ámbito académico de todo el mundo.

A continuación mostramos, mediante un cuadro comparativo las semejanzas y diferencias encontradas en algunos de estos programas educativos.

Posgrados relacionados con la investigación histórica:

Programas educativos	<i>Maestría en Historia (Estudios Históricos Interdisciplinarios)</i> Universidad de Guanajuato	<i>Maestría en Estudios Históricos</i> Universidad Autónoma de Querétaro.	<i>Maestría en Historia</i> Universidad Autónoma de Baja California. Instituto de Investigaciones Históricas
Objetivo general	Formar profesionales en la investigación histórica con un enfoque interdisciplinario en un ambiente académico de alto nivel en el que se combinan la reflexión, la argumentación, la investigación, el diálogo y el debate desde distintos puntos de vista disciplinarios. Esto les permitirá analizar procesos históricos desde la interdisciplinariedad, pertinentes a la realidad actual, prioritariamente en la investigación, y de manera complementaria en la docencia.	Formar investigadores en el campo de los estudios históricos, especializados en los procesos económicos, políticos, sociales y culturales del acontecer humano, capaces de generar nuevos conocimientos e interpretaciones propias de la disciplina histórica	Formar recursos humanos competentes para realizar investigación histórica, capaces de utilizar las herramientas teórico-metodológicas para el estudio de procesos locales, regionales e internacionales.
Perfil de egreso	El egresado de la Maestría en Historia (EHI) obtendrá y desarrollará conocimientos especializados en temas y problemas actuales de los estudios históricos, así como teorías y métodos de investigación en historia. Se hará énfasis en el trabajo interdisciplinario con otras disciplinas	Será capaz de definir, diseñar y dirigir proyectos de investigación especializados para el estudio, análisis y explicación de los procesos históricos que contribuyan a la generación de nuevos conocimientos en la disciplina histórica y fortalecerá áreas de la disciplina como la docencia y la difusión	Los alumnos del PMDH tendrán las siguientes habilidades: -Visión integradora de los procesos históricos del norte mexicano con sus relaciones nacionales e internacionales. Capacidad para plantear, realizar y evaluar proyectos de investigación relacionados con su

	humanísticas y sociales.	del patrimonio cultural. Conocerá las propuestas teóricas y metodológicas de la Historia y su interrelación con otras disciplinas y dispondrá de los recursos que posibiliten la aplicación de modelos teóricos a fin de aportar nuevos conocimientos y enfoques en el análisis histórico.	campo disciplinario. -Capacidad para analizar problemáticas históricas de carácter nacional e internacional. -Capacidad para transmitir los resultados de la investigación en diversas publicaciones, foros académicos y medios electrónicos.
--	--------------------------	---	---

Programas relacionados con la investigación literaria:

Programas educativos	<i>Maestría en Enseñanza de Estudios Literarios</i> Universidad Autónoma de Querétaro	<i>Maestría en Estudios Literarios</i> Universidad Autónoma de Cd. Juárez
Objetivo general	Ayudar a la mejora de la calidad educativa en los niveles medio y medio-superior respecto a los estudios literarios.	Desarrollar las competencias metodológicas y teóricas para la investigación, transmisión y didáctica de la literatura de los Siglos de Oro Español y Novohispano, así como de la Literatura Mexicana Contemporánea, con el fin de generar estudios rigurosos e innovativos sobre estos periodos estético-literarios, como fuente de conocimiento y rescate de nuestra tradición y cultura.
Perfil de egreso	El egresado será competente para manejar adecuadamente diversos contextos teóricos literarios en los niveles requeridos por los diversos programas de estudio. Ejecución de diversas metodologías para hacer de la enseñanza de la literatura un medio dinámico y creativo, capaz de inducir la reflexión y aprendizaje autogestivo en los educandos en los niveles medio y superior. Posesión de	(conocimientos) El estudiante tendrá conocimientos solventes sobre autores, obras y géneros de la literatura española y novohispana de los Siglos de Oro, así como de la Literatura Mexicana Contemporánea y Regional. Dominará el conocimiento de modelos teóricos contemporáneos, según haya elegido en los seminarios de especialización. Incrementará notablemente el conocimiento de la lengua española, a través del estudio diacrónico del

	<p> criterios profesionales en torno a la Literatura como arte. Capacidad de vinculación entre la aproximación formal y el carácter lúdico de las modalidades discursivas literarias mediante el diseño y práctica de estrategias didácticas innovadoras. </p>	<p>idioma que supone el estudio de los clásicos.</p>
--	---	--

Como puede deducirse de un análisis de los cuadros anteriores, la Maestría en Investigación Histórico-literaria es original e innovadora en su planteamiento, tanto desde el punto de vista de su objetivo general, como en el perfil que ha diseñado para sus egresados.